

Anledning dertil, i Lovens hele fulde Udstrækning. Nu kommer vi til det andet Punkt, som har en vis særlig Interesse. Det, som er det Særlige ved denne Overtagelse af Eiendomme, er det, at man skuler for sig selv det lidte Tab. Istedetfor frimodig, at tilståe: Vi have tabt saa Meget paa den Forretning, lad os ligue Tabet paa Interessenterne for at komme i Balance, kan man overtage Eiendomme og skule Tabet, saa at det ikke kommer frem, man kan paa den Maade overtage flere Eiendomme og Tabet bliver bestandig skjult. Det er en Omvei, hvorigjennem man undgaaer Følgerne af det solidariske Ansvar, og man undgaaer den store Paaligning, som de virkelig lidte Tab vilde medføre for Foreningen; man trækker det hen det ene Aar efter det andet, lader være at paaligne det fornødne Beløb og bereder derved en Tilstand, som ikke er heldig. Der er endnu det Punkt om Regnskabet. De fleste Foreninger eller idetmindste nogle Foreninger have den Bestemmelse, at naar Regnskabet er opgjort, naar det derved udfundne solidariske Ansvar er bestemt, er en Interessent, naar han har opfyldt de af dette Ansvar flydende Forpligtelser, berettiget til at træde ud, men deraf følger altsaa efter min Mening, at Regnskabet skal være rigtig opgjort; det solidariske Ansvar skal være bestemt, og hvis Regnskabet er urigtig opgjort, saa at der ikke deri er opført som Tab, hvad der virkelig er tabt, naar det ikke er opført som Noget, der skal paalignes, hvad der, Regnskabet rigtig opgjort, bør paalignes, saa mener jeg, at om Vedkommende ogsaa udtænder af Foreningen med alle Vedkommendes, Repræsentanternes og Directeureernes, Samtykke, beholder Creditoren hele Netken til at gjøre det solidariske Ansvar gjældende imod ham. Jeg mener, at en urigtig Opgjørelse af et Regnskab, en urigtig Dvitering af et Regnskab

ikke betage Creditoren denne Net til at gjøre det solidariske Ansvar gjældende. Det er Noget, som henhører under Domstolens Paaligelse, men jeg troer dog allerede nu at turde udtale, at det er en Mening, hvorfor der ialtsald kan ansøres ikke lidet vægtige Grunde. Derpaa er det altsaa, at dette Enbringingsforslag støtter sig. Det ansæer det for rigtigt ligeoverfor, at der kan være andre Meninger i saa Henseende, at det aldeles klart udtales, at Regjeringens Paategning om, at der ikke er fundet Noget ved Regnskabet at erindre, skal til for at kunne fritage Vedkommende for det solidariske Ansvar ved hans Udtrædelse af Foreningen. Derved vil det Forhold, der efter min Mening allerede bestaaer, blive tilstrækkelig klart; der vil ikke være nogen Hindring i saa Henseende. Fremtidig vil Regjeringen i de Foreninger, hvor noget Saa-dant er gjort gjældende, faae en ganske anden kraftig Haand med og der er vist efter Manges Mening, om end ikke efter min, naar det Tilfælde indtræder, at en Forening maa overtage flere Eiendomme, og man gennem disse overtagne Eiendomme søger at skjule Tabet, en naturlig Opfordring for de Debitorer, der kunne frigjøre sig, til at see at komme ud af en saadan Forening og denne Udtrædelse kan endog-saa temporairt bidrage til at holde vedkommende Forenings Papirer oppe, men saa kan Regjeringen ved at give en saadan Paategning paa Regnskabet, naar ikke den tilbørlige Amortisation af Kasseobligationer har fundet Sted, holde Interessenterne ved Foreningen, indtil det solidariske Ansvar er rigtig opgjort, og i den Henseende vil jeg bede den ærede Landstingsmand, der har trykt sig imod hele Lovforslaget, at lægge Mærke til Betragtningen af dette Forslag.