

4) Forslag af Samme til samme Paragraph: at i L. 25 Ordene: „alle Valgberettigede“ forandres til: „alle tilstedeværende Vælgere“. vedtoges eenstemmig med 34 Stemmer.

Derefter fattes de af Udvalget til § 8 stillede Forslag i Forbindelse med selve Paragraphen under Forhandling.

**Ordføreren:** Det første Endringsforslag er en Omredaction. — Det andet forklarer sig selv, idet det kun er en simpel Tilføining, der bemyndiger Ministeriet til at træffe de nødvendige Forholdsregler med Hensyn til Valgene.

Da ellers Ingen ønskede at høre sig, gik man over til Afstemning, hvorved, efterat

Forslag af Udvalget til § 8:

at i L. 12 f. n. Ordet „saaledes“ forandres til „herom“. var anseet for vedtaget uden Afstemning som en Redaction.

Forslag af Samme til samme Paragraph:

at til Paragraphens Slutning tilføies: „Kirkeministeriet bemyndiges til videre at bestemme Fremgangsmaaden ved Valgene og hvad dermed staaer i Forbindelse, i Henhold til §§ 6—8“.

vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

**Formanden:** Hvad de til §§ 12 og 13 stillede Forslag angaaer, da ere de vel at betragte som ligefremme Redactionsforandringer. (Ordføreren: Ja, de ere begge ligefrem Redactionsforandringer).

Forslag af Udvalget til § 12:

at de sidste Ord: „den Mening“ — „som Fleerhedens“ forandres til: „den Halvdeels Mening, for hvilken Formanden har erklæret sig, som Fleerhedens“.

samt Forslag af Udvalget til § 13:

at i L. 2 f. n. Ordene „Halvdelen af Medlemmerne“ forandres til „Halvdelen af de valgte Medlemmer“.

ansaaes saaledes for vedtagne uden Afstemning.

Derefter fattes det til § 14 (§ 15) stillede Forslag i Forbindelse med selve Paragraphen under Forhandling.

**Ordføreren:** Saaledes som § 14 er kommen til at lyde i Lovforslaget har Udvalgets Mindretal meent, og Flere med det, at den manglede en nærmere Udfyldning. Denne større Fuldighed har Mindretallet troet at kunne tilvejebringe ved at optage de Ord, som findes i det oprindelige Lovudkast, Ord, som jeg troer mange Medlemmer i Thinget have fundet tiltalende. Jeg skal imidlertid tillade mig at udhæve, hvad der egentlig er vundet ved den nu foreslaaede Redaction. Der er derved vundet, at der bestemt er skjelnet imellem Menighedsraadet, hvori Præsten jo er indbefattet, og Menighedsraadets valgte Medlemmer. Det hedder nemlig om Menighedsraadet: at det skal være dets Hovedformaal „at arbejde til at vække, styrke og lede Menighedens Samfundsliv, navnlig til christelige Kjærlighedsgjerningers Fremme“; og med Hensyn til de valgte Medlemmer af Menighedsraadet findes den dobbelte Stilling betegnet: til Menigheden og til Præsten. Ligeoverfor Menigheden er Stillingen den: at være Organ for Menigheden ved „at fremsføre dens Ønsker, Begjæringer og Anker for Præsten og hans kirkelige Foresatte“; og ligeoverfor Præsten er Stillingen den: at være hans Medhjælper, dog med den udtrykkelige Tilføining: „uden at indblande sig i den egentlige Sjælesørgervirksomhed“.

**Strøm:** Den § 14, som blev antagen ved 2den Behandling her i Thinget, foretræffer jeg langt for den af Udvalgets Mindretal foreslaaede nye § 14. Den nye Paragraph ligner en heel Deel Lovudkastets med de høie Udtryk, og den egentlige og væsentlige Forskjel mellem dem er, saavidt jeg seer, kun den, at her er sat til, at de valgte Medlemmer af Menighedsraadet paaligger det at understøtte Præsten „uden dog at blande sig i den egentlige Sjælesørgervirksomhed“. Jeg troer nu vistnok, at disse Ord ville tilfredsstille Adskillige, men jeg troer rigtignok paa den anden Side, at det, christeligt taget, hverken er tilfredsstillende eller passende at sætte disse Ord ind i denne