

Hele angaaer, forekommer det mig, at Sagen altsaa staaer saaledes, at Afstemningen over denne Paragraph vil præjudicere den hele Afstemning. Derved vil Arbeidet under visse Forudsætninger meget lettes; thi skulde § 2 igjen falde, saa kunde vi jo tage det meget hurtigt med den øvrige Forhandling; men bliver den staaende, er der Rimelighed for, at ogsaa Loven i det Hele vil gaae igjennem.

Da ellers Ingen forlangte Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Underændringsforslag af Kirke- og Underviisningsministeren til Endringsforslag af Udvalgets Fleertal:

„Punktum forandres til Comma“ og der tilføies:

„og Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet giver sit Samtykke dertil.“

forkastedes med 22 Stemmer mod 18.

2) Forslag af Udvalgets Fleertal: Til den nye Paragraph føies:

„Hvor et Menighedsraad er oprettet, kan det igjen ophæves, naar Sognepræsten og de $\frac{2}{3}$ af Menighedsforsamlingen derom ere enige.“

vedtoges med 26 Stemmer mod 17.

3) Forslag af Udvalgets Mindretal: saaledes, som det nu er forandret:

At en ny § 2 indføres, saalydende:

Naar der fremsættes Dnske om Oprettelse af Menighedsraad af Sognets Præst eller af ti i Sognet bosiddende Mænd, som høre til Folkkirken, have fyldt det 30te Aar og have fuld Afgang til Kirkens Goder, bliver der, efter tre Gange fæet Tillysning fra Prædikestolen, afholdt en Menighedsforsamling, hvor Præsten leder Forhandlingen. Stemmeberettiget er her enhver Sognebeboer, som har de foranførte Betingelser og giver personligt Møde, og Spørgsmaalet afgjøres fra Menighedens Side ved Stemmesfleerhed. Hvor da Præst og Menighedsforsamling ere enige, er Spørgsmaalet om Menighedsraads Oprettelse afgjort. Nægter Menighedsforsamlingen sit Samtykke, er Sagen bortfalden, indtil saadant maatte er-

holdes. Nægter Præsten sit, hviler Sagen et Aar. Gjentager da Menigheden paa foranførte Måde sin Begjæring, og vedbliver Præsten sin Begjæring, indstilles Sagen gjennem Provst og Biskop, ledsaget af deres Betænkning, til Kirkeministeriets Afgjørelse. Hvor et Menighedsraad er oprettet, kan det igjen ophæves, naar Sognepræsten og de $\frac{2}{3}$ af Menighedsforsamlingen derom ere enige.

Der blev først 21 Stemmer for og 21 Stemmer imod sig, og blev ved et derved nødvendiggjort Navneopraab, som det af nedenstaaende Liste vil sees, vedtaget med 22 Stemmer mod 21.

Sa. af de 21 Stemmer for:

Drejer; Jacobæus; Lehmann; Pittichan; Madvig; Mosfin; Nielsen, F.; Nørgaard; Peter- sen; Ploug; Rosenørn; Steel; v. Støden; Tang; Westely; Bjerring; Brasch; Brodthorff; Bruun, M. P.; Clausen; Dahlerup; Sessen.

De 21 Stemmer imod:

Bjergesen, C.; Bjergesen, F.; Kirck; Kar- sen; Lüders; Milling; Moltke-Hvitfeldt; Niel- sen, D.; Pedersen; Poulsen; Strøm.; Beck; Berthelsen; Carlsen; Christensen; Foged; Frø- lund; Hansen, C.; Hansen M.; Hansen, P.; Johannsen.

De 17 Stemmer imod:

Bjergesen, C.; Borch; Borch, H.; Borch, J.; Borch, K.; Borch, L.; Borch, M.; Borch, N.; Borch, O.; Borch, P.; Borch, Q.; Borch, R.; Borch, S.; Borch, T.; Borch, U.; Borch, V.; Borch, W.; Borch, X.; Borch, Y.; Borch, Z.

De 17 Stemmer for:

Boesen; Simony (shg); Thalbiker; Andrae; Brock (shg); Janschow; Frandsen.

Formanden: Vi gaae dernæst over til de til § 6 stillede Endringsforslag i Forbindelse med selve Paragraphen. Det vil sees, at der til § 6 er stillet adskillige Endringsforslag, dels af Udvalget, dels af 8 Medlemmer af Thinget, samt til det sidste et Underændringsforslag af Kirke- og Underviisningsministeren. Jeg skal først lade de af Udvalget stillede Endringsforslag afstemme, dernæst det