

tægt giver en Skatteindtægt af 450 Rd., og saaledes gaaer det fremdeles, for hver 100 Rd. Indtægt stiger man i Skatteindtægt med 150 Rd. Det kan jeg vanskeligt faae ind i mit Hoved, at med hver 100 Rd. forpægte Indtægter faaer man en større Skatteevne af 150 Rd. Det troer jeg strider mod almindelige Begreber om Tal. § 23, hvor der staaer, at Lønningen for Overligningscommissionens Medhjælpere skal fastsættes i Kongerigets Finantslov; forekommer mig ikke, at stemme med Grundloven. Ifølge Grundlovens § 52 skal Finantsloven indeholde et Overslag over Statens Indtægter og Udgifter for det kommende Aar; men Staden og Staten forekomme mig dog at være to meget forskellige Ting. Jeg veed ikke, om dette ogsaa kan regnes til de Antinomier, der findes i Lovforslaget; men i ethvert Tilfælde troer jeg ikke, at denne Bestemmelse bør blive staaende.

Indenrigsministeren ad interim: Da der nu er fremkommet saa mange Bemærkninger med Hensyn til Lovforslaget, vilde det maaskee ansees rettest, at jeg nu tillod mig et Par Ytringer. Den sidste erede Taler bemærkede, at der i Loven skulde findes Antinomier; dette troer jeg dog, at han ved nærmere Overveelse vil finde ikke, at være Tilfældet. Naar der i § 6 er givet Leilighed til at beskattede dem, der kun en vis Deel af Aaret have fast Bopæl i Kjøbenhavn, da er det ikke Noget, der er afsvigende fra, hvad der nu finder Sted, og jeg skjøner heller ikke rettere, end at der ikke er nogen Anledning til at fravige denne Bestemmelse. Det kan være vanskeligt at sige, hvor et Menneſke hører hjemme, naar han i det halve Aar opholder sig i Kjøbenhavn og det andet halve Aar udenfor Kjøbenhavn; det kan være vanskeligt at afgjøre, om han da skal henregnes til Kjøbenhavn eller ikke. Jeg maa bemærke, at naar Kjøbenhavnerne om Sommeren tage Bopæl i en anden Commune, blive de satte i Skat i denne, og det er derfor et ligefremt Gjensidighedsforhold, der her finder Sted. Alt, hvad der er anført for Bibeholdelse af Næringskatten under en anden Form, kan jeg naturligviis ikke andet end tiltræde, da jeg ogsaa havde ønsket, at denne

Skat var bleven bibeholdt. Det bør imidlertid dog ikke lades ube af Betragtning, at vi staae ved Indgangen til en stor og gennemgribende Reform, som den 1ste Januar 1862 vil indtræde ved Næringsloven, og ligeoverfor den ikke ringe Bekyrring, der gjør sig gjældende hos mange Næringsdrivende, turde det maaskee være heldigst ikke at bibeholde denne særlige Beskatning. Der er anført en heel Deel Bemærkninger til Fordeel for Formue- og Leilighedskatten ligeoverfor Indkomsskatten. Jeg kan ikke tiltræde disse Bemærkninger. Formue- og Leilighedskatten har en stor Fordeel — det indrømmer jeg — den nemlig, at der her er Tale om et Skjøn, hvorfra der forstaaendigtviis ikke kan appelleres; men netop derfor overlades saa Meget til Vilkaarlighed, til et vist ubestemt Indtryk, en vis Fornemmelſe, en vis Tølelse med Hensyn til Bedømmelsen af Andres Formue, at jeg vilde ansee det uforsvarligt at blive staaende ved et saadant Skjøn. Den, der har hermed at gjøre og staaer som en Melleminstants — og det gjør Indenrigsministeriet — behøver ikke at have mange Sager for at finde det uforsvarligt at lade Alt staae hen i en svømmende Ubestemtthed, hvilende paa en uklar Tølelse og Opfattelse af Andres Formue, og gjøre det til Gjenstand for Beskatning. Jeg troer, at det er Noget, som paa ingen Maade kan eller maa blive staaende. Det maa gjøres muligt for den, der sættes i Skat, at kunne vide, hvorledes hans Indtægter blive beskattede og det maa gjøres muligt for dem, til hvem Appellen skal stee, at kunne bedømme, hvorvidt de almindelige Regler ere blevene fulgte. Giv mig Regler for Formueskatten, gjør et alvorligt Forsøg derpaa, og vi komme da til den Skat, der nu foreligger. Man kalde det, hvad man vil, Navnet gjør Intet til Sagen, men jeg siger, at man kommer til den Skat, der foreligger, naar man gjør et alvorligt Forsøg paa at give bestemte Regler for Skatten efter Formue. Der er gjort forskellige Bemærkninger med Hensyn til § 7, hvorefter Personer, der ikke boe i Kjøbenhavn, dog skulle rammes af denne Skat. Jeg havde oprindelig anset det for rigtigst, at denne Bestemmelse udeloddes; jeg har imidlertid ikke bestemt modsat mig dens