

andres til „Forsømmelighed“ — „idømmes“ forandres til „paalægges“.

vedtoges eenstemmigt med 32 Stemmer.

7) Lovudkastets § 26, saaledes forandret:

Det paahviler den Skolelærer, der besøger Klokkernes Ringning, at drage Omfarg for, at Trækruderne i tørt Veir aabnes hver Morgen og lukkes hver Aften, og kan han, forsaavidt han enten i denne Henseende eller med Hensyn til Klokkernes Ringning, Kirkens og Alterkarrenes Reengjørelse, Kirkeuhrets Opdrætning m. m. gjør sig skyldig i Forsømmelighed, af Biskoppen paalægges en Bøde fra 1 til 5 Rd. R. M.

vedtoges eenstemmigt med 32 Stemmer.

Lovudkastets §§ 27 og 28 vedtoges uden Afstemning.

8) Forslag af Udvalget til § 29:

Ordene „samt naar Menighedsraad er dannet, af to af det valgte Mænd“ udgaae, hvor efter der sættes „og“ istedetfor Komma efter „Kirkeværgen“.

vedtoges eenstemmigt med 33 Stemmer.

9) Lovudkastets § 29, saaledes forandret:

I Kjøbenhavn dannes for Sognekirkerne under Patronatets Overbestyrelse en Kirkeinspektion, bestaaende af Sognepræsten, Kirkeværgen og eet af Borgerrepræsentanterne valgt Medlem. Kirkeinspektionen har den umiddelbare Bestyrelse af Kirkens Anliggender.

vedtoges eenstemmig med 33 Stemmer.

Derpaa sættes Cap. 2 og 3, indeholdende §§ 30—38 under Forhandling, idet Formanden bemærkede, at han vilde lade § 37 afstemme før § 32.

**Ordføreren:** Jeg troede før at bemærke, at den høitærede Minister ønskede, at jeg strax udtalte mig, og jeg skal derfor søge at imødekomme ham ved dette Afsnit. Til § 30 er der intet Endringsforslag stillet, og jeg kan derfor forbigaae den med Tausshed. Til § 31 er kun stillet et Endringsforslag, hvis Hensigt er at stille Kirkeværgerne ved de Kir-

ker, der eies af Sognets tiendepligtige Beboere eller af et Interessentskab, lige med Kirkebestyrelsen ved de Kirker, der eie sig selv. Det synes nemlig, som om Udvalget, maaskee kun

ved en Incurie, er kommen til at stille dem ugunstigere. Det hedder nemlig, at hvis der findes uafhjulpne Mængler ved de i § 27 omhandlede Kirker — dem der eie sig selv — ere Medlemmerne af Bestyrelsen, ved hvis Forsømmelse Mænglen er forbleven uafhjulpent, isalden hver en Bøde fra 2—50 Rd. Dernæst hedder det, at hvis der er uafhjulpne Mængler ved de Kirker, der omtales i § 28 — de, der eies af de tiendepligtige Sognebeboere eller af et lignende Interessentskab — da ere Kirkeværgerne isaldne hver en Mulkt fra 1—20 Rd., uden at der er tilføjet, ved hvis Forsømmelse dette er skeet. Altsaa skulde efter disse Ord Kirkeinspektionen eller Bestyrelsen kun være isalden Mulkt paa Grund af egen Forsømmelighed, men Kirkeværgerne skulde ligefrem være isaldne Mulkt i alle de Tilfælde, hvor Arbeidet ikke var fuldført, uanset om deres Forsømmelse var Skyld deri eller ikke. Det har været Udvalgets Hensigt overalt at bringe det ind, at de Paagjældende kun, dersom de være virkelig skyldige, skulde mulkteres.

Den første Bestemmelse søgte man at bringe ind om Kirkeierne i § 23, den anden Bestemmelse stød her om Kirkeinspektionen i § 31, og den 3die Bestemmelse søgte man at bringe ind om Kirkeværgerne i den samme Paragraph. Det forekommer mig aldeles aabenbart, at Kirkeværgerne ikke kunne blive stillede sletttere end Kirkeinspektionen; naar der med Hensyn til Kirkeinspektionen er tilføjet, at dens Medlemmer kun skulle mulkteres, naar det er ved deres Forsømmelse, at Mænglerne ere forblevne uafhjulpne, saa maa den samme Tilføining skee med Hensyn til Kirkeværgerne, og hvis det ikke skal tilføies ved de sidste, saa maa det ogsaa tages bort ved de første, saa at det, at Mænglerne ikke være afhjulpne, maatte eo ipso medføre Bøde for dem alle. Der findes siden i samme Paragraph et Ord, der maaskee ikke der er paa sin rette Plads. Udvalget er først tilbigerere bleven opmærksom paa det, men da det muligt kan rettes ved 3die Behandling, skal jeg kun fremhæve det for at erfare, om den