

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Landstinget. № 93.

Tolvte Session.

43de Møde.

Løvedagen den 8de Decbr. Kl. 1.

(Forsat.)

Madvig: Jeg skal uden at paastaae, at nogen enkelt af de Bestillings- og Embedsmænd, der handles om, have noget Krav paa Omfkrivning til Sæb, blot henholde mig til, at jeg for min Deel er overbevist om, at naar den Hindring fjernes, som Endringsforslaget gaaer ud paa at fjerne, vil baade den nuværende høitærede Minister og de følgende Ministre, der skulle anvende Loven, paa ingen Maaade afvige fra den humane Anvendelse, der er skeet i de foregaaende Aar derved, at disse Bestillingsmænd have faaet en Deel af Sagen omfkriven i Sæb. Det kan maastee forholde sig saaledes, og for en stor Deel forholder det sig ganske vist saaledes, som den høitærede Minister sagde, at ved Endringsforslaget gives der ikke disse Mænd noget Krav, men Ministeren en Mulighed til at lade dem tilflyde Noget, som jeg ikke tvivler paa, at ogsaa Billighed i Virkeligheden vil lade dem tilflyde. Med Hensyn til den Bønskelighed, som er bleven paaberaabt, at der kunde opstaae en Conflict med det andet Thing, kan jeg dog ikke troe, at det andet Thing i dette Punkt skulde finde Noget, hvorved det troede, at man vilde gaae det for nær eller forlade, hvad man i det Hele havde sluttet sig til, medens jo ogsaa smaa Endringer, som jeg allerede har gjort opmærksom paa, ere skeete fra den anden Side. Jeg skal hermed henstille Sagen. Jeg troer

ikke, at det vil have Indflydelse paa Sagens Afgjørelse, om man forlænge Discusjonen. Jeg anseer Endringsforslaget for billigt og retfærdigt, og jeg troer ikke, at det kan blive farligt eller betenkeligt. I det jeg derfor slutter, skal jeg blot sige, at jeg er bleven gjort opmærksom paa, at jeg forrige Gang, da jeg havde Ordet, maastee har udtalt mig noget uthdeligt, som om jeg sagde, at jeg raadede Thinget til at vedtage denne Lov paa samme Maaade som forrige Gang med Undtagelse af et Hovedpunkt. Jeg vilde sige, at jeg iøvrigt tilraadede at vedtage den fuldkomne som forrige Gang, og altsaa som den nu foreligger, med Undtagelse af det nye Punkt, som er kommet ind. Det har ikke kunnet foranledige Misforstaaelse, men jeg har dog villet rette det.

M. W. Bruun: Jeg skal tillade mig at tilraade det høitærede Thing at forkaste det foreliggende Endringsforslag, ikke paa Grund af dets Indhold i og for sig selv, thi i forrige Session har jeg tilligemed 4 ærede Medlemmer af Thinget stillet det samme Forslag, saa at jeg altsaa ikke kan være imod dets egentlige Indhold. Naar jeg derfor alligevel tilraader, at Endringsforslaget forkastes, er det deels i Henhold til, hvad der er blevet hitret af den meget ærede 2den Landstingsmand for 10de Areds (Lehmann), deels fordi det forekommer mig, at Thinget ved at forkaste Endringsforslaget vil være i god Overensstemmelse med den Vej, det fulgte i forrige Session. Det vil nemlig erindres, at efterat et lignende Forslag var vedtaget her, kom Sagen til Forhand-