

Et ere nu engang komne ind paa den succes-  
sive Udvikling, og den maae vi fortsætte. Det  
forekommer mig saaledes, at denne Lov egentlig  
ikke afgjør Noget, men derimod aabner Døre  
og lukker Døre uden nogen væsentlig Nytte.  
Seg kan derfor ikke billige Lovforslaget og maa  
sige, at der efter min Mening ikke let vil  
komme noget Nyttigt ud af det. Naar man  
skal afgjøre denne Sag, mener jeg, at man  
maa tage den for i sin Heelhed og discutere  
det Spørgsmaal, om man skal ophæve Fæste-  
tvangen, eller om man skal beholde den, og  
naar man er kommen til Ende dermed, skal  
man gaaent tage Sagen for og discutere de  
Bilkaar, under hvilke det ene eller det Andet  
kan lade sig gjøre.

**B. Christensen:** Det er med en ganske  
særlig Interesse, at jeg har hørt den sidste  
ærede Talers Ytringer om det Indtryk, som  
det foreliggende Udkast har gjort paa ham.  
Det vil overhovedet for Udenforstaaende blive  
af ganske særegen Interesse at see, hvorledes  
Udkastet bliver fulgt fra begge — om jeg maa  
bruge dette Udtryk — velbekjendte Parter i  
dette Spørgsmaal med en upaatvilelig, tem-  
melig almindelig — Utilfredshed vil jeg ikke  
sige for mit Vedkommende — men dog Man-  
gel paa Tilfredshed. Seg og Mange med mig  
have altid onsket og fordret, at Regjeringen  
skulde tage Initiativer just i denne Sag. Seg  
nægter ikke, at det allerede for saavidt fore-  
kommer mig, at man aflyder den ærede Inden-  
rigsminister en Anerkjendelse; jeg vilde blot  
ønske, at denne Anerkjendelse kunde for mit  
Vedkommende være en bedre og fuldere, end den  
er. Seg vil ikke tale om, at det med Hensyn  
til en saa fremragende Mand som den nu-  
værende Indenrigsminister ad interim vel maa  
gjøre et ganske eget Indtryk, — et Indtryk,  
der ikke er frit for noget Smertende, forsaavidt  
vi maae sætte nogen Priis paa, at der gives  
gode Exempler paa parlamentarisk Virksomhed  
hos vore ledende Mænd — at see, at den Inden-  
rigsminister, der selv har den store Fortjeneste  
at have udarbejdet, at have fremlagt og frem-  
kalbt Forslag til en grundig Forandring af dette  
hele Forhold, den Minister, der for en saadan  
Forandring af dette hele Forhold har faaet

Understøttelse hos den maaskee største og tillige  
maaskee meest agtede Jurist, der har havt Sæde  
paa Danmarks Rigsdag, at denne Minister nu  
kan finde sig forpligtet til at tage Initiativet  
under denne Form, til at blive staaende ved  
noget dog saa Indskrænket og Ufuldstændigt som  
det, der foresligger. Men for ganske at affee  
derfra, maa jeg tilstaae, at jeg nærer en dyb  
Overbeviisning, som jeg troer deles og maa  
deles af Mange, og som jeg ikke kan troe at  
være fremmed for den ærede Minister, og denne  
Overbeviisning er, at just dette Forhold for  
vort politiske og materielle Velværes Skyld  
fremfor noget Andet trænger til den radicale  
Reform, som den ærede Minister selv har  
viist os Muligheden og Gjortligheden af  
ved det Forslag, han tidligere har fremlagt.  
Seg finder det nedslaaende og sørgeligt,  
at en Reform, der efter min Anskuelse  
kun med Fare og Glæde kan udsættes til kom-  
mende, maaskee mindre gunstige Dage, at en saa-  
dan Reform skydes tilside, og at man ved det  
foreliggende Forslag, fra Regjeringens Side i  
det Mindste, har kastet sig ind ikke paa Selv-  
eiendomsveien, men paa Fæsteforbedringsveien.  
Naar jeg nu efter disse almindeligere Betragt-  
ninger seer hen til selve Udkastet, da skal jeg  
attem ikke nægte, at det forekommer mig, at  
Udkastets Bestemmelser kun i ringe Grad ere  
gavnlige, enten for de nulevende Fæstere eller  
for en sikker Tilvelebringelse i sin Tid af den  
endelige Reform, der formeentlig maa ligge i  
Fæstets Overgang til Selveiendom. Seer jeg  
f. Ex. hen til § 1, forekommer det mig, at  
denne Bestemmelse angaaer et Moment, med  
Hensyn til hvilket det maaskee kan være tvivl-  
somt, om det ikke ved den Overenskomst, de  
Forhandlinger, der engang maae komme tilstede  
om dette Forholds Ordning, kunde faae en  
anden og større Vægt, end efterat det er opta-  
get i dette Lovforslag. Gaaer jeg dernæst over  
til de to følgende Paragrapher, da har jeg ved  
dem den Betænkelse, at medens disse Para-  
grapher jo ikke tillægges tilbagevirkende Kraft,  
og forsaavidt ikke komme dem tilgode, der for  
Udkastets Ophævelse til Lov maatte være blevene  
Fæstere, ville de kun altfor sandsynligt fore-  
kommer det mig, medføre, at Godseierne ville,  
istedetfor overhovedet at gaae ind paa nye