

ves Natur maae være strengere; men som, netop fordi de ere saa strenge, mange Gange maae erkjendes at være saadanne, at der bør kunne raades Bod paa de Ulemper, de ville medføre.

Drejer: Det er blot med Hensyn til den ærede Ministers Bemærkning om det første Endringsforslag til § 11, at jeg skal høre et Par Ord. Forslaget har til Hensigt at forebygge, at navnlig de Bygninger, hvori der drives Bagerier, om end i et mindre Omfang, dog saaledes at Produktet benyttes til Salg, skulle komme ind under bemeldte Paragraphs strengere Bestemmelser, hvortil der ikke synes at være Anledning. Jeg indrømmer, at det brugte Udtryk maafee ikke er det heldigste; men vi have ikke i Dieblifket kunnet finde noget bedre Udtryk; ialtsald, uden ved en vidtløftig Omskrivning. Skulde det imidlertid være saaledes, som det forekommer mig, at den ærede Minister antog, at vor Frygt ikke er begrundet, da vil der jo ikke være nogen Anledning til at fastholde Forslaget; men det er mig dog ikke aldeles klart i dette Dieblif, at man uden Tilføiningen naaer det Tilfigtede. Det forekommer mig nemlig ikke, at de Ord: „eller til Bageri, Bryggeri osv.“ staae i en saadan Forbindelse med Begyndelsen af Paragraphen, hvori det hedder: „enhver Bygning, som opføres eller indrettes til Fabriksbrug“, at der deri ligger en tilstrækkelig Betryggelse for, at kun Bagerier, Bryggerier osv., der kunne sættes i Klasse med Fabrikker, komme ind under de strengere Bestemmelser.

Justitsministeren: Jeg har opfattet den Tanke, der har fremkaldt Endringsforslaget, ganske paa den samme Maade, som den ærede Landstingsmand nu har fremskillet det; jeg har kun meent, at man vilde være tilstrækkelig sikker imod en saadan forvigt udstrakt Anvendelse af Loven ved hele den Forbindelse, hvori disse Bestemmelser forekomme. Jeg skal forøvrigt gjerne indrømme, at det under alle Omstændigheder vilde kunne lade sig forsvare, naar det lod sig gjøre at betegne det noget stærkere. Hvad jeg sagde med Hensyn til Endringsforslaget, var ogsaa kun en Hensigt til de ærede Forslagsstillere, om det ikke

vilde være muligt, at man kunde finde paa en Udtryksmaade, der maafee noget heldigere kunde betegne det, som Forslaget gaaer ud paa.

F. Nielsen: Jeg troer i Modsetning til den høitærede Minister, at en saadan Tilsetning som den foreslaaede vil være nødvendig. Det forholdes sig nemlig ikke saaledes, at Bageri, Bryggeri osv. kunne subsumeres under enhver Bygning, der opføres eller indrettes til Fabriksbrug, efter den Maade, hvor paa Paragraphen er redigeret. Der staaer nemlig: „enhver Bygning, som opføres eller indrettes til Fabriksbrug osv. eller til Bageri, Bryggeri osv.“ Dette Ord „eller“ adskiller de Bygninger, der opføres til Fabriksbrug, fra dem, der opføres eller indrettes til Bageri, Bryggeri osv. Det vilde forholde sig anderledes, hvis der stod som i den i Landstinget forrige Gang vedtagne Lov. Der stod nemlig: „Enhver Bygning, som oprettes eller indrettes til Fabriksbrug, og der under indbefattet Bagerier, Bryggerier o. s. v.“; saa forstod det sig af sig selv, at de skulde være fabrikmæssigt indrettede; men som det nu staaer adskilt: „eller til Bageri, Bryggeri, o. s. v.“ synes det snarere at være udtrykkeligt tilkjendegivet, at hvis der ingen nyere Bestemmelse kommer til, menes der ikke, at de skulle være fabrikmæssigt indrettede. Paa Grund deraf er det, at man har meent, at disse Ord „fabrikmæssig Drift af“ maatte sættes til. Hvad de Indvendinger angaaer, som bleve hørte af en æret Taler, som sidder her til Høire (M. P. Bruun), kan jeg ikke nægte, at Bestemmelserne i Endringsforslaget b til § 11 virkelig ere strengere, end hvad der før har været fordret. Der fordres nemlig for det Første, at Bygningen skal opføres som ikke brandfarlig, for det Andet, at den skal være mindst 20 Alen fra nærmeste Naboested, og for det Tredie, at Dampforstenen skal have en vis meget bethdelig Høide. Sidst fordrede Landstinget kun, at Bygningen skulde være opført som ikke brandfarlig og være fjernet mindst 20 Alen fra en Bygning med ildfængende Tag; men nu fordres det, at den skal være mindst 20 Alen fra ethvert Naboested; og saa er der desuden kommet denne Bestemmelse til om den høiere Skorsteen. Endsskjønt jeg