

handlingerne i det andet Thing. Med Hensyn til § 11 skal jeg tillade mig at bemærke, at Indskydelsen af de Ord, der omhandles i Endringsforslaget til denne Paragraph under Lit. a.: „fabrikmæssig Drift af“, ikke forekommer mig at være nødvendig. Efter den hele Maade, hvorpaa denne Paragraph er stillet, idet den begynder med at omhandle enhver Bygning, som opføres eller indrettes til Fabrikbrug, der er særdeles brandfarligt osv., eller til Bageri, Bryggeri osv., eller hvortil bruges Dampmaskine, er man gaaet ud fra den Forudsætning, at den hele Forbindelse viste, at der ikke var Spørgsmaa om smaa Landbagerier eller Bryggerier; men kun om saadanne, der efter deres Bestaffenhed og Omfang maatte sættes i Klasse med det, der er Gjenstand for den første Deel af Paragraphen eller med den Deel af Paragraphen, som nærmest slutter sig til det Stykke, hvori disse Ord skulle indskydes. Det forekommer mig ikke at være aldeles correct, naar Paragraphen begynder med at tale om Bygninger, opførte til Fabrikbrug eller til Bagerier, Bryggerier osv., da at sætte: „til fabrikmæssig Drift“, fordi det vilde komme til at indeholde en Gjentagelse, ligesom endogsaa disse Ord: „til fabrikmæssig Drift“ i og for sig turde indeholde noget temmelig Ubestemt. Jeg skulde derfor ønske, at der kunde findes en heldigere Udtryksmaade for det, som efter den Motivering, der har fundet Sted, er tilsigtet; men vist er det, at det i ethvert Tilfælde ikke vil have synderligt at betyde, fordi, som sagt, slige Etablissementer ifølge deres Natur i Reglen ville blive opførte i en meget længere Afstand. Det kan være Gjenstand for Discussion, hvorvidt det maatte anses ønskeligt at holde fast ved Bestemmelsen om en Afstand af 20 Alen, hvorpaa Endringsforslaget gaaer ud. Det forekommer mig, saaledes som det ogsaa er blevet udtalt af den ærede 1ste Landsstingsmand for 11te Aarss (Nosenørn), at det, at der i § 18 er givet Afgang til Dispensation, kan fjernes Betænkelligheden ved at gaae ind paa Endringsforslaget. Det ligger dog i Bestaffenheden af de Bygninger, hvorom her er Tale, at de af flere Hensyn ville blive opførte i en Afstand, der gaaer ud over den, der her er foreslaaet som Grænse, nemlig de 20 Alen, og i de saa

Tilfælde, hvor der ikke er Leilighed til at kunne iagttage dette, vil der jo kunne gives Dispensation. Bestemmelsen om, at de skulle opføres som ikke brandfarlige Bygninger, forekommer mig aldeles hensigtsmæssig. Med Hensyn til Endringsforslaget til § 16 har jeg Intet at erindre. Det Endringsforslag, der er stillet til § 17, maa jeg tillade mig paa det Bedste at anbefale til det ærede Thing. Det gaaer ud paa at faae udstemt af Lovforslaget en Bestemmelse, som er bleven indsat af det andet Thing, og hvorved Hensynet til Taxationsværdien er faldet bort. Jeg har allerede under Sagens 1ste Behandling her tilladt mig at betegne denne Bestemmelse som i høi Grad uhelbig, og den kan ikke være andet end i høi Grad uhelbig, idet den vil medføre, at Lovforslaget for en stor Deel bliver uden Betydning. Hvad jeg i Særdeleshed skal tillade mig at lægge Bægt paa er, at den vil medføre, at de strenge Bestemmelser, som der har været tilstrækkelig Grund til at sætte ind i § 11, ville komme til at blive uden Betydning. De Bygninger og de Fabrikankæg, der her er Tale om, ville, som jeg allerede har bemærket med Hensyn til et tidligere Endringsforslag, efter deres Bestaffenhed i Reglen blive opførte udenfor den i Paragraphen fastsatte Afstand, og de ville altsaa, naar der ikke skal tages Hensyn til Taxationsværdien, blive unddragne de Bestemmelser, som Lovet gaaer ud paa at give. Endringsforslaget til § 19 giver mig ikke Anledning til nogen Indvending, da det efter min Formening maa anses som særdeles hensigtsmæssigt. Erfaringen har viist, at der er mange Tilfælde, hvor den Vedkommende ganske vist ikke har undgaaet den Bøde, han bliver ikkendt for at have tilføjet en Lovbestemmelse; men det er ogsaa ganske vist, at det i mange Tilfælde vilde være mere end ubilligt, naar man vilde holde fast paa den Bestemmelse i Dommen, der gik ud paa, at han skulde nedrive den ulovlig opførte Bygning, eller ialtfald væsentligt forandre den. Dette vilde i mange Tilfælde blive mere end ubilligt, og der er da Intet mere naturligt, end at der gives Afgang til at raade Bod derpaa ad Fritagelsens Vej, at raade Bod paa den Ubillighed, der kan blive en Følge af en streng Gjennemførelse af Bestemmelser, som efter de