

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Landstinget. № 88.

Tolvte Session.

41de Møde.

Torsdagen den 6te December Kl. 6^{1/2} Aften.

(Fortsat.)

Drejer (fortsat): Jeg skal herhos tilføje, at de ubetydelige Redaktionsforandringer i Regjeringsudkastets Paragraft, som vi have tilladt os at foreslaae, bestaae deels i, at Maalet 5,50 Alen o. s. v. er givet en anden Plads end tidligere, og deels i ubetydelige Forandringer med Hensyn til Betegnelsen af brandfarlige og ikke brandfarlige Bygninger, idet vi have fundet, at der med Hensyn til det sidstnævnte vel kunde være Anledning til at beholde, hvad der i det fra det andet Thing komne Forslag er vedtaget. Hvad de til § 5 stillede Forslag angaaer, da gaaer det første ud paa, at Ordet „Naboieendommen“ bør forandres til „Nabostedet“ og er en simpel Redaction, saafremt Endringsforslaget til § 1 vedtages. Hvad Forslaget under Litr. b til § 5 angaaer, da have vi troet, at der ingen tilstrækkelig Grund er til at beholde den af det andet Thing gjorte Tilspøining angaaende Tilbygninger, som bestaaer i, at en Bygning gives en større Dybde. Sagen er i sig selv ubetydelig og de paagjældende Forhold synes at være blandt dem, der netop egne sig til at afgjøres ad Dispensationsveien. Hvad de til § 11 stillede Forslag angaaer, skal jeg bemærke, at det under Litr. a anførte gaaer ud paa at faae tilføjet „fabrikmæssig Drift af“. Vi have nemlig antaget, at det vilde være nødvendigt, at der blev givet en Betegnelse, der viste, at for

at Bestemmelsen i Paragraften skulde komme til Anvendelse, maatte vedkommende Anlæg være af større Betydning, idet vi ikke have anseet det rigtigt, at Bestemmelsen kom til Anvendelse paa ganske smaa Dagerier, Bryggerier osv. Vi have troet, at det Fornødne kunde opnaaes ved den foreslaaede Tilspøining. Hvad angaaer Forslaget under Litra b til § 11, der gaaer ud paa, at Bestemmelsen om, at Bygninger, der opføres til Fabrikbrug osv., skulde være fjernede 50 Alen fra nærmeste Nabogrund, da er det forekommet os at være en temmelig streng Forordning, selv om Afstanden blev regnet fra Sted til Sted, og at der ikke var tilstrækkelig Anledning til at beholde denne Bestemmelse uforandret, men at man burde gaae tilbage til den Afstand, der var bestemt i Regjeringsudkastet, nemlig 20 Alen. Forslaget til § 16 vil være en nødvendig Følge af, at Endringsforslaget til § 1 forkastes, thi da passer Udtrykket „§ 1 Nr. 1“ ikke, eftersom der i det foreliggende Forslags § 1 ikke findes noget Nr. 1.

Det til § 17 stillede Endringsforslag er vistnok af en særdeles indgribende Betydning. Det er foreslaaet i Regjeringsudkastet og tidligere vedtaget her i Thinget, at smaa Bygninger, der ligge i over 300 Alens Afstand fra andre Steder og ikke have en Taxationsværdi af over 300 Rd., skulde være undtagne fra en Deel af Lovens Bestemmelser. Dette er forandret saaledes i det andet Thing, at alle Bygninger uden Hensyn til Størrelse og Værdi, der ligge i over 300 Alens Afstand fra andre Bygninger, skulde nyde en saadan Undtagelse. Dette have Forslagsstillerne troet paa ingen