

skrivning, og at de to strax have betalt Beløbet ved Udskrivning, medens det tredie endnu har nogen Gjæld, saa er det en ligefrem Selvsølge, at denne Gjæld maa betales ved særlig Bgning. Eller jeg vil sige, at der for ikke lang Tid siden, for saa kort Tid siden, at det endnu er i frisk Minde, var i to Lægedistricter ved særlig Bgning tilveiebragt et Sygehøus, og der nu skulde oprettes et i et tredie, saa vilde det være paafaldende ubilligt, at de to Districter, der have tilveiebragt deres Sygehøus ved egne Kræfter, skulde bidrage til det tredie, der Amtet havde bidraget for dem. Men dette kan kun gjælde, naar der er Tale om et begrændset Tidspunkt, hvor det, der er skeet, ligger frisk for, hvorimod det, naar der er gaaet nogen Tid, vil være rigtigt og hensigtsmæssigt at opretholde den Grundfætning, at Fordelen snært tilfalder det ene District, snært det andet, da det i det Hele taget vil ubjævnnes. Jeg troer, at de Formere, der ere foreslaaede, indeholde al Berhyggelse mod, at der skulde kunne finde Misbrug Sted.

Formanden: Jeg har antaget, at de af Udvalget stillede Endringsforslag til 3die Afsnit af § 8 ere at betragte som eet Forslag, der vil være at afgjøre ved een Afstemning. (Ordføreren: Ja!)

F. Nielsen: Jeg maa tillade mig at gjøre opmærksom paa en Unøiagtighed, som har indsnegget sig i Lovudkastets § 8, og som ligeledes findes i det dertil af Udvalget stillede 3die Endringsforslag. Der siges nemlig, at alle Tvangsmulcter, som blive pålagte Nogen, skulle herefter tilfalde Amtets Kasse uden Hensyn til, om de ved Lovgivningen maatte være tillagte en anden Kasse eller ikke. Udtrykkene, som bruges derom, ere meget omfattende. Det hedder nemlig i Lovudkastet: „Derhos skulle i alle Tilfælde, hvor Tvangsmulcter maatte paalægges Nogen . . .“, og i Udvalgets Endringsforslag: „alle Tvangsmulcter.“ Der maatte, for at det skulde være nøiagtigt, have været tilføjet: „udenfor Kjøbenhavn,“ thi ellers vilde det jo blive en Følge, at de Tvangsmulcter osv., der paalægges i Kjøbenhavn, ville komme til at tilfalde Kjøbenhavns Amt. Naar

man svarer, at det er ikke at frygte, thi Kjøbenhavn hører ikke til Amtet, kunde derimod indvendes, at naar Loven siger, at det skal skee i alle Tilfælde, vilde de Kjøbenhavnske Tvangsmulcter ogsaa komme ind derunder. Det er vistnok tillige undgaaet den høitærede Ministers Opmærksomhed, at der findes en Modsigelse imellem to af ham samtlig forelagte Love netop i denne Henseende, en Modsigelse, der vist hidrører fra, at den høitærede Minister, som han i sidste Møde har sagt, ikke selv har udarbejdet det her foreliggende Lovforslag. I Lovudkastet for Kirkesyn er der nemlig i § 37 bestemt, at alle de i bemeldte Lov omhandlede Mulcter tilfalde Kirkesonden. Men nu vil det dog være besynderligt, om der i samme Session vedtages to Love, af hvilke den ene bestemmer, at visse Tvangsmulcter tilfalde Kirkesonden, den anden, at de alle tilfalde Amtskassen. Overhovedet kan jeg ikke nægte, at det forekommer mig noget betænkeligt at henlægge alle Tvangsmulcter uden Undtagelse til Amtskassen. Der maa dog være saadanne Mulcter, der ere dicterede ved saa særlige Anledninger, at de helst burde tilfalde de særlige Institutioner, som dermed staae i Forbindelse. Endelig er der efter min Mening endnu en Unøiagtighed i det samme Endringsforslag af Udvalget. Det kommer nemlig ifølge deraf, naar Endringsforslaget indsættes i Lovudkastet, til at hedde, at Amtskassen skal „oppebære alle Tvangsmulcter, som paalægges Nogen af Domstolene eller overordnede administrative eller communale Autoriteter, saa og alle Bøder, hvori Nogen findes, naar der ikke gives nogen Bestemmelse om, hvilken Kasse Bøden skal tilfalde.“ Nu har det vistnok været Udvalgets Mening at skjelne imellem Tvangsmulcter og Bøder, saaledes at Tvangsmulcter skulde i alle Tilfælde tilfalde Amtskassen, og Bøder kun, naar i Dommen ikke fandtes nogen særegen Bestemmelse derom. Men naar det kommer til at hedde, som nylig oplæst, saa vil Udtrykket „Bøden“ indbefatte baade Tvangsmulcter og andre Bøder, thi Tvangsmulcter ere jo en Art Bød eller Bøde. Jeg vil henstille til Udvalgets Opmærksomhed, om ikke heri er en Ucorrecthed, som bør rettes.