

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Landstinget. № 84.

Tolvte Session.

## 39te Møde.

Tirsdagen den 4de Decbr. Kl. 6½ Aften.

(Forsat.)

**F. Nielsen** (fortsat): Jeg kan ikke lade mig bevæge ved den Analogi, som man har taget fra Valgloven til Landstinget. Jeg vilde ønske, at Valgmændene til Landstinget ingen Godtgjørelse erholdt for deres Reise. Jeg skal derfor for mit Vedkommende gaae saaledes frem, at jeg først stemmer for Underendningsforslaget, fordi jeg anseer det for det mindst farlige, men dernæst, enten det skulde blive antaget eller ikke, stemmer jeg mod Udvalgets hele § 8, da det, som jeg indrømmer, er blevet forsømt at forlange særskilt Afstemning over u, men dersom det kunde lykkes at stemme hele § 8 ud, vilde Udvalget kunne sætte de øvrige Passus ind igjen til 3die Behandling. Der er tillige af den høitærede Minister gjort opmærksom paa, at der i denne samme Paragraph er flere Punkter, der maae tages under fornødt Overveielse, navnlig under r og t. Jeg finder, at det er i høieste Grad vigtigt, at denne Bestemmelse om Godtgjørelse ikke indkommer i Loven.

**Formanden:** Der er den Hindring for den Bei, som den ærede Landstingsmand har ytret, at han agtede at ville gaae ved Afstemningen, at den af Udvalget som en Deel af et Endningsforslag foreslaaede § 8 ikke særlig kommer under Afstemning. Det er af Udvalget foreslaaet, at istedetfor Udkastets § 6 skal sættes Indholdet af de 3 Paragrapher, som af det

ere bragte i Forslag. Der er ikke her saaledes som ved et senere Forslag af Udvalget fordret speciel Afstemning over hver enkelt Paragraph.

**Mossin:** Jeg skal tillade mig at slutte mig til Udvalgets Fleertals Mening angaaende Rejsegodtgjørelse for Medlemmer af Amdsraadbene, fordi det navnlig er mig bekjendt, at Flere have unddraget sig Valg til Amdsraadene, og det dygtige Mænd, fordi de ikke kunne erholde en saadan Godtgjørelse, og da Godtgjørelsen i og for sig ikke forekommer mig at være betydelig, kan jeg ikke andet end finde det principmæssigt og rigtigt, at en saadan Godtgjørelse bliver givet. Men jeg erkjender paa den anden Side Rigtigheden af de Grunde, der tale imod et saadant Forslag, nemlig at Amdsraadsvalg ere Tillids- og Greshverv, der burde have saa stor Indflydelse paa de Vedkommende, at en ubetydelig Pengesfordeel ikke burde være afgjørende med Hensyn til, om de ville modtage Valgene eller ikke. Jeg mener imidlertid, hvad enten Forslaget antages eller forkastes, maa det antages eller forkastes for Alle. Men nu staaer der i Udkastets § 10, at de i §§ 6—9 indeholdte Bestemmelser skulde ikke være gjældende for Bornholm, for hvis Vedkommende det indtil Videre skal forblive ved de i Lov af 21de Januar 1857 indeholdte Bestemmelser. Der vil saaledes herefter i ethvert Tilfælde blive nægtet Rejsegodtgjørelse paa Bornholm, medens det er tænkeligt, at den vil blive tilstaaet i det øvrige Danmark. En saadan Anomalie kan jeg ikke tiltræde, og jeg vil derfor haabe, at der maa blive foretaget en Forandring i denne Henseende.