

strider mod den hele historiske Udvikling, at det er umuligt at gaae ind derpaa.

Had det andet Punkt angaaer, kan jeg ikke blot meget vel tænke mig en passende Organisation af Amtsrådet, hvori Amtmanden ikke er født Formand, men naar jeg skulde sige, hvilken Ordning der bedst stemmede med min Overbevisning, da vilde det være en saadan, hvor Amtmanden ikke blot ikke var født Formand, men ikke engang kunde vælges til Formand, ja end ikke var Medlem af Amtsrådet, men stod ligeoverfor dette som den, der havde Forvaltningen, medens Amtsrådet havde indenfor givne Grændser en Slags lovgivende eller skattebevillende Myndighed, men det vilde jo være en ganske anden Ordning, der vilde forudsætte en nøjagtig Definition af den Opgave, der maatte tilkomme de to Myndigheder, der kom til at staae ligeoverfor hinanden som to articulerede Led af et Hæle. Det nuværende Amtsråd er jo fremkommet som en forstærket, som en folkeliggjort Amtmand, og det er væsentlig sammenblandet med den hele Amtsforvaltning, og saalænge det skal blive ved, kan der naturligviis ikke skee nogen Ordning i den Retning, jeg antydede. Forresten er der i forskjellige Henseender gjort Forsøg paa i Udskæft at bringe det over i en anden Retning; men det vilde være en fuldkommen Modsigelse, om Amtmanden ikke skulde være Formand, siden han er og maa vedblive at være den egentlige Bærer af Amtets Forvaltning; det vilde i Realiteten være ikke blot det Samme, som om Hans Majestæts Udnævnelse skulde gøres afhængig af Amtsrådets Samtykke, men, hvad der vilde være endnu mere paasædende, at dette Samtykke skulde aarlig gives eller nægtes; det vilde være det Samme som at lade ham udvotere af Embedet hvert Aar; thi den, der blev valgt til Amtsrådets Formand, bliver vel ikke i kvantitativ Henseende, men ganske vist i kvalitativ Henseende den sande Amtmand. Det er kun, fordi der er givet saa stor Anledning dertil i Udvalgets Betænkning og fordi det er mig magtpaaliggende, at ikke vrang Anskuelser skulle gøre sig gjældende om dette vigtige Punkt, at

jeg har fundet det fornødent at gaae lidt nærmere ind derpaa, idet jeg beklager, at Udgiften til at faae en virkelig Discussion derom istand, ikke er tilstede.

**Boesen:** Til hvad der er ytret af den ærede 3die Landstingsmand for 2den Kreds (M. P. Bruun), som tilligemed mig har stillet Minoritetens Under-Endringsforslag, har jeg ikke Meget at sige. Der er imidlertid et Punkt, som det forekommer mig ikke er blevet berørt og som jeg ikke kan Andet end tillade mig en Bemærkning om. Efter Fleertallets Forslag kan det dog tænkes, at de større Byer aldeles vilde komme til at dominere Valget, saaledes at Amtsrådsmedlemmerne kunde udgaae fra dem alene. Skjøndt jeg maa give den ærede Ordfører Ret i, at vi ogsaa have været nødt i vort Forslag til at slaae flere Kjøbstæder sammen, have vi dog søgt at indrette det saaledes, at hvor der var to Byer, der skulde vælges sammen, laae de i Nærheden af hinanden. Jeg kan ikke Andet end tillægge Bekjendtskabet med de stedlige Forhold megen Vægt og det vilde vistnok være uheldigt, naar Valgene ikke bleve forbedrede over hele Amtsrådskredsen. Det har større Betydning i Kjøbstæderne end paa Landet, at jeg vil ikke sige de stedlige Interesser, men de stedlige Forhold ere bekjendte for dem, der skulle repræsentere Communerne i Amtsrådet, og det troer jeg for Kjøbstædernes Vedkommende vil lettere blive Tilfældet efter vort Forslag end efter Majoritetens.

**Ordføreren:** Jeg skal dertil kun gjøre en lille Bemærkning, at jeg troer, at Erfaringen har viist, at det samme Hensyn ogsaa har den allerhøieste Betydning med Hensyn til Valget af Landdistricternes Repræsentanter og at det ved alle Amtsrådsvalg bliver meget samvittighedsfuldt iagttaget, at der kommer Repræsentanter fra de forskjellige Districter; og jeg troer, at det Samme fuldkommen vil gjøre sig gjældende, naar Delegerede fra Kjøbstæderne træde sammen.