

nogenlunde stor By, vil den aldeles kunne have Overvægten over de mindre ved Fællesvalget, f. Ex. Odense, Randers og Helsingør. Nu kan man vel sige, at Billighed vel vilde gjøre, at der ogsaa toges Hensyn til de mindre Byer, men det er ikke givet, at det altid vil være Tilfældet, og i alt Fald vilde Byerne i Bestemmelsen efter vort Forslag se en Haandhævelse af deres tidligere Forhold. Jeg troer i det Hele, at en saadan Corporationsaand, som i den Henseende kan gjøre sig gjældende i de mindre Byer, kan have sin Skyggeside, men ogsaa sine gode Sider, da man derved har en større Spore til at udbille sine egne Forhold. Et mindre væsentligt Hensyn, men som dog maa tages i Betragtning, er det, at naar Valget foretages paa den af Mindretallet foreslaaede Maade, bliver Valget simplere. Der behøves ikke Valg af Delegerede og ingen Reiser til Valgstedet.

**Formanden:** Ved Mindretallets første Underændringsforslag maa jeg gjøre den Bemærkning, at idet jeg anseer det for Mindretallets Mening, at den Tabel, der er paabaaraabt, enten affstemmes, eller, da der ikke er fremkommet noget Underændringsforslag til den, vedtages uden Affstemning, maa jeg antage, at der er indløben en Ucorrecthed, der staaer nemlig „en Loven vedspøiet Tabel“, hvilket vist maa være „den Loven vedspøiede Tabel.“

**M. P. Bruun:** Det er ganske rigtigt, at det vilde være det ene Rette, at der stod „den Loven vedspøiede Tabel.“

**Formanden:** Det er vel en Feil, man er berettiget til at rette strax; thi om det end ikke er en Trykfeil, kan man strax see, at det er en Ucorrecthed og ikke Mindretallets Mening.

**M. P. Bruun:** Maastee jeg endnu maatte gjøre opmærksom paa en Feiltagelse. Mindretallet har nærmest beskæftiget sig med Forholdet mellem Rigsstad og Land, men ved at skrive Tabellen har man for at tage alle Amtene taget Rjødenshavns Amt med. Vi have staaet i den Formening, at dettes Amts-

raad havde 9 Medlemmer, og have derfor sat 9 Medlemmer for Landet i dette Amt, hvor der jo ingen Rjødensstæder ere. Senere have vi faaet at vide, at der kun er 7 Medlemmer, og da det ikke kan være vor Hensigt at gjøre Forandring i saa Henseende, gjør jeg opmærksom derpaa, for at en Forandring kan foretages til tredie Behandling, forsaavidt vort Forslag maatte blive vedtaget.

**Norgaard:** Den ærede Forsamling vil see, hvad Meningen er med det Forslag, jeg har tilladt mig at stille paa Bladet Nr. 56. Jeg har troet, at det var nødvendigt eller idetmindste rigtigt, at naar Amtsraadene faae en saadan Bestyrelse, som Tilfældet er efter denne Lov, at de da ogsaa burde have en Forretningsorden. Jeg staaer i den Formening, at det vistnok er Tilfældet, at enkelte Amtsraad have en Forretningsorden og derimod andre ikke. Jeg har været i nogen Tvivl om, hvorvidt jeg skulde have stillet Forslaget til § 2, og om det ikke rettere kunde være stillet til § 26, som omtaler Forholdet mellem Amtmanden og Amtsraadet; men jeg har nu stillet det til § 2 af den Grund, at det er den Paragraph, hvorefter Raadet dannes, og min Mening har været, at det skulde være noget af det Første, det nye Amtsraad skulde foretage sig, at vedtage sin Forretningsorden. Hvis imidlertid dette skulde være en Hindring for Forslagets Vedtagelse, at det rettere burde være stillet til en anden Paragraph, kunde det jo ialtsald ændres til 3die Behandling. Jeg har ogsaa haft Tvivl om, hvorvidt jeg skulde give Forslaget det Indhold, at Indrigsministeriet skulde tilstille vedkommende Amtsraad et Udkast til en saadan Forretningsorden, idetmindste første Gang. Det er en Selsølg, at derved lettere kom Gensartethed tilstede i Forhandlingens Gang, og jo større Enhed og Gensartethed der kan komme ind i saadanne Forhandlinger og Institutioner, desto bedre kommer det mig at være, og jeg antager, at dette ogsaa vilde lette Forhandlingens Gang i det Hele taget. Det forekommer mig, at det er den mindste Ret, man kan sikkre Mindretallet, at det kan faae sine Modgrunde tilførte Protokollen, naar det ønsker det. Det er en Selsølg, at Enhver er ansvarlig for de Ytringer,