

Nr. 72 er leget med en saa alvorlig Sag. Jeg kan finde mig i, at Forslaget karakteriseres som snurrigt, naar den høitærede Minister finder dette Udtryk passende; jeg kan finde mig i, at Forslaget ved den af den ærede 4de Landstingsmand for 1ste Kred. (Madvig), givne Bedømmelse deraf maatte gjenneengaae alle Comparationer af „uheldig“ indtil „ganske særdeles uheldig“; men at sige, at man har leget, vilde være subjectivt, og jeg har idetmindste taget Sagen alvorlig.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet: Jeg troer ikke, at Udtrykket kan misforstaaes. Jeg tillod mig at kalde det en Leg, naar man ikke opretter en Institution for Institutionens egen Skyld, naar man ikke lader Menighederne oprette Skalbsmænd for denne Indflydelses egen Skyld og for at de skulle udøve denne Ret, men for at man ikke skal fristes til at tage Menighedsraad paa Grund af den dem tillagte Ret. Regn bestaaer i, at man stiller dem op ikke for Forsmaalets egen Skyld, men for Noget, der ligger bagved, det er at lege Skjul; men jeg siger paa ingen Maade, at Noget tilsigtes som en Leg.

Carlsen: Jeg finder det meget forklarligt, at den høitærede Minister ikke holdt af det Vilde, jeg brugte.

Formanden: Den tredje Landstingsmand for 5te Kred. har Ordet.

F. Nielsen: Efter hvad den høitærede Minister sidst bemærkede, at han ikke havde tilsigtet nogen Beskyldning om, at man havde villet lege med en alvorlig Sag, frafalder jeg Ordet.

Da ikke flere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, efterat Formanden havde gjen taget sin ved Begyndelsen af Forhandlingerne over dette Affnit gjorte Bemærkning med Hensyn til Afstemningen over § 18, og med Hensyn

til Afstemningen over § 15 erklæret, at selv om et af de to Mindretals-Forslag til en forandret Affattelse af Paragraphen vedtoges, og Lovudkastets § 15 derved bortfaldt, vilde dog det af Fleertallet stillede Forslag, at Paragraphen udgaaer, komme under Afstemning, for at der kunde aabnes Fleertallets Udgang til en Afgjørelse af, hvorvidt den saaledes forandrede Affattelse af Paragraphen skulde bibeholdes, idet den tidligere Afstemning kun afgjorde, at denne bestemte Affattelse skulde foretrækkes for de to andre foreliggende, men ikke at man overhovedet vilde have en saadan Paragraph.

1) Forslag af Brocksdorff til § 15: at Paragraphen affattes saaledes: Menighedsraadets Bestemmelse, er, baade at være Medhjælper for Præsten efter de i de følgende Paragrapher givne Anvisninger, og Repræsentant for Menigheden med Ret til at andrage dens Ansøgninger og Anfør for Præsten eller hans firkelgede Foresatte. Vedtoges med 28 Stemmer mod 14.

Derved bortfaldt det af Udvalgets Mindretal, Clausen og Nielsen, stillede Forslag til en anden Affattelse af § 15.

2) Forslag af Brocksdorff: at denne saaledes formulerede Paragraph optages i Udkastet istedetfor § 15. Vedtoges med 26 Stemmer mod 13. og derved bortfaldt Forslag af Udvalgets Fleertal Carlsen, Hansen, Poulsen og Strøm, at Paragraphen udgaaer.

3) Lovudkastets § 16 (see Anh. A. Sp. 1209—10). Vedtoges eenstemmig med 43 Stemmer.

4) Forslag af Udvalget til § 17: at der ved Paragraphens Slutning tilføjes: „Dog er det forbeholdt Bedkommende at forlange Sagens retlige Side afgjort ved Domstolene.“ Vedtoges med 21 Stemmer mod 15.