

haanden som Pligtfølelsen træder frem, kues  
Ervilligheden og Nærsligheden.

**Madvig:** Jeg skal i al Korthed til-  
lade mig et Par Bemærkninger ved Afstemnings-  
punkterne Nr. 56, 60, 72 og 74. Hvad  
Nr. 56 angaaer skulde jeg i Modsetning til  
hvad den høitærede Minister hittede meget holde  
paa, at man vedtog den Bestemmelse, der er  
foreslaaet, at i Tilfælde af Uenighed om Legaters  
Henlæggelse til de Fattiges Kasse, maa Sagen  
kunne bringes for Domstolene. Jeg troer, at  
naar vi have et tvunget Fattigvæsen, og der i  
mange Aar dertil har været benyttet Legater,  
vil der i mange Tilfælde være Spørgsmaal om  
en Eiendom, som Sognet gjør Krav paa, som  
Sognet siger, at det er i retlig Besiddelse af  
for at bære de paa Sognets Fattigvæsen lagte  
Byrder, og jeg troer, at naar der er Spørgs-  
maal om en Eiendomsret, maa man ikke lade  
en administrativ Afgjørelse indtræde, men holde  
paa Domstolenes Ret. Noget ganske Andet  
er Afgjørelsen af de almindelige Fattigvæsen-  
sager ad administrativt Veie. Med Hensyn til  
dem er det just ved Loven ordnet, at disse Sager  
skulle afgjøres paa den Maade, og det har  
Intet at gjøre med Paastanden om Eiendomsret.  
Med Hensyn til Afstemningspunktet Nr. 60  
skal jeg ligeledes slutte mig til Udvalget. Jeg  
anseer det nemlig for meget lidet ønskeligt, at  
man foreskriver flere aarlige Indberetninger,  
end vi allerede have, især i Forhold, hvor man  
kan forudsæe, at der sjældent kan være noget  
Stof til at give den aarlige Indberetning et  
virkeligt Indhold. Det fører da til en For-  
malisme, til en Bane til at skrive og berette,  
at der Intet er at berette o. s. v., og man  
vænnens let bort fra at have sin Opmærksomhed  
henvendt paa Forhold, hvor der virkelig er  
Krav paa, at der gjøres Noget ved denne Bane  
til aarlig at affinde sig med tomme Bløstter.  
Det er imidlertid mindre vigtige Punkter, men  
jeg har berørt dem, da jeg dog vilde omtale  
de vigtigere Afstemningspunkter Nr. 72 og 74.  
Hvad angaaer Nr. 72, er jeg fuldkommen enig  
med den høitærede Minister. Jeg maa ansee  
det Forslag ikke blot som uheldigt, men som  
særdeles uheldigt. Det er meget uheldigt at  
oprette Noget, ikke fordi man i og for sig selv

anseer det for rigtigt og Noget, hvortil der  
trænges, men for at det skal tjene ligesom til  
Modvægt mod noget Andet for at bringe en  
Balance tilstede, som man ellers vilde synes at  
savne. Den høitærede Minister har gjort op-  
mærksom paa en mere væsentlig Side. Der  
kan ikke være nogen uheldigere Sag end  
et Slags Kollegier, der dannes for Tilfælde,  
der indtræffe een Gang i Løbet af 10 Aar,  
s. Ex. hvis der i Gjennemsnit hvert 10de Aar  
indtræder Balance, men ikke i de 9. Et saa-  
dant Kollegium er, naar det skal handle, al-  
deles ikke stiftet dertil. Jeg vil dertil blot  
føie en anden Side, som lader sig udlede af  
samme Grundbetragtning. Der er intet uhel-  
digere Valg end et Valg, der foretages til saa-  
danne Kollegier; intet Valg foretages saa tanke-  
løst og giver saa tilfældigt et Resultat, som  
naar man siger: Nu skulle vi træde sammen for  
at vælge 4 Mænd, der muligviis om 8—10 Aar  
kunne faae en Forretning, men muligens ogsaa  
slet ingen ville faae. Et saadant Valgkollegium  
anseer jeg for særdeles uheldigt. Med Hensyn  
til Afstemningspunktet Nr. 74, selve Para-  
graphen, er jeg imidlertid ikke saa ganske enig  
med den høitærede Minister, naagtet jeg fuld-  
kommen paastøner, hvad der ligger til Grund  
for den Hovedtanke, der har ledet til at opstille den.  
Jeg anseer det for det Første, naagtet jeg ogsaa  
sterkt har udtalt mig mod Afstemningspost 72,  
for i og for sig at være lidt uheldigt, at der,  
naar vi tænke os Menighedsraad opret-  
tede i lidt over Halvdelen af Sognene,  
medens de savnes i andre, opstaaer for-  
skjellige Fremgangsmaader med Hensyn til  
Besættelsen af Embeder, men dernæst kan jeg  
ikke ansee det for at ville føie til noget Re-  
sultat, naar det foreskrives, at Menighedsraa-  
dene skulle opfordres til Virksomhed ved Præste-  
kaldenes Besættelse, naar der ikke tilføies no-  
get Mere. Tanken om Menighedernes Deel-  
tagelse i Valget af deres Sjælesørgere har no-  
get Smukt og Tiltalende ved sig, men der træ-  
der mange Vanskeligheder iveien, som man har  
prøvet, hvor saadanne Valg finde Sted, og en  
Hovedgrund er den, at der ikke i Reglen væl-  
ges en Sjælesørgere for den Menighed, men  
at det er et Embede, der besættes, hvortil der  
foreslaaes Kandidater, hvorved Anciennet