

være meget gavnlig. Men jeg indbrømmer, som sagt, at denne Sag ikke ligefrem hører ind under denne Lov.

Ordfører: Jeg skal ogsaa ligesom den ærede foregaaende Taler hyltre i Anledning af dette Lovudkast, at jeg finder det meget hensigtsmæssigt og gavnligt; men da det er af en saa omfattende Natur og af saa særdeles Vigtighed, vil jeg haabe, at der bliver nebsat et Udvalg i Sagen. Jeg skal derfor ikke gaae dybere ind paa de enkelte Paragrapher, der gaae ud paa en Forening mellem By og Land; men der er et andet væsentligt Punkt, som jeg ikke har seet berørt i Loven, som jeg vil tillade mig at henlede den ærede Forsamlings Opmærksomhed paa, og som angaaer en Gjenstand, der har været behandlet flere Gange i Rigsdagen og ikke har havt saa faa Stemmer for sig. Jeg sigter til det Lovforslag, der er fremkommet med Hensyn til Godtgjørelse af Rejsebefordringer for Amtsraadsmedlemmerne. Jeg finder det virkelig meget byrdefuldt for dem at bære disse Udgifter, og jeg kan udtale det af egen Erfaring, da jeg har den Ære at være Medlem af et Amtsraad. Det kunde maaskee netop derfor synes mindre behageligt at tale derom, men jeg har dog ikke troet at kunne undlade at henlede Opmærksomheden derpaa, saameget mere, som jeg kun har et Par tilbage af min Functionstid, og der vel altsaa ikke kan tillægges mig personlige Hensyn. Disse Udgifter ere, som sagt, meget byrdefulde; de kunne for et enkelt Medlem løbe op til mellem 70 og 80 Rd., ikke at tale om Tids-spilben; thi det dreier sig ikke alene om selve Amtsraadsmedlemmerne, men ogsaa om Rejser i Anledning af Regulering af Vandløb, Syn af Veie m. m. Vel veed jeg, at der i Communalanordningen udtrykkelig er fastsat, at Udgifter, der medgaae til Amtsraadet, blive at udrede af Amtsrepartitionssonden, men jeg veed ogsaa, at denne Bestemmelse er bleven udtydet saaledes, at der ikke erholdes Noget til Rejseudgifter, da det ikke betragtes som Amtsraads-Virksomhed. Jeg mener derfor, at en saadan Bestemmelse burde indflyde i Loven, thi jeg anseer det for urigtigt, for ikke at sige uretsfer-

ligt, at paalægge enkelte Mænd en saa stor Byrde i det Almindeliges Interesse, og ikke alene dette, men jeg betragter det ogsaa som en Slags Censur, idet de mindre Formuende af denne Grund maae holde sig tilbage for de mere Formuende. Vel skal jeg indbrømme, at Formue er en Magt i Staten, men paa den anden Side troer jeg ogsaa, at Kundskab er en større Magt, og Ingen vil negte, at i mange Tilfælde maae netop de dygtigste Kræfter af Mangel paa Formue holde sig tilbage. Hvad Udkastris Paragrapher angaaer, skal jeg tillade mig at henlede Opmærksomheden paa § 6, da det ikke staaer saa ganske klart for mig, hvad Meningen er af Litr. c., der omhandler Omkostninger i Anledning af Reguleringen af Amtets større Vandløb. Maaskee den ærede Minister vilde udtale sig om, hvorvidt Amtsraderne tidligere have været berettigede til at faae disse Omkostninger erstattede; thi de have hidtil været negtede, naaget de medtage ikke een, men flere Dage. Det forekommer mig, at man kunde gaae et Skridt videre og sige, at Amtsradsmedlemmerne burde have Rejsegodtgjørelse; det Samme vilde være Tilfældet med Hensyn til den Pligt, der paahviler dem ved Besigtigelsen af mindre Landeveie, ligesom ogsaa hvor der opstaaer Misligheder i Sognene angaaende offentlige Biveie. I den samme § under Litr. i findes anført: „Udgifter i Anledning af Revision af Amtsregnskaberne samt til Gagering af Regnskabsføreren for Amtets Kasser.“ Jeg veed ikke, om der herved tillige er tænkt paa Revision af Communerregnskaber, da Udkastris § 28 taler om lønede Revisorer til at gennemgaae Communens Regnskab. Hvis dette er Tilfældet, kan jeg ikke være enig i at tillægge disse sidste Revisorer Løn, hvorimod jeg finder det rigtigt med Hensyn til Amtsregnskabs Revision, hvilket jeg anseer for at være et betydeligt Arbejde, men jeg kan ingenlunde indsee, at der skulde tillægges Revisorerne nogen Løn for at gennemgaae Communens Regnskab. Jeg hører selv til en Commune, som er en af de største her i Landet, men jeg anseer det virkelig for en Ubetydelighed at revidere et saadant Regnskab. Jeg har selv flere Gange havt den Ære at revidere det, og jeg maa erklære, at det kun