

paa en meget rigtig Maade; jeg troer, at hvad enten man vilde gaae derunder eller derover, vilde det være uheldigt; men Valgmaaden derimod kan jeg slet ikke forstaae. Jeg har grundet og grundet paa, hvad det egentlig skulde være; men ved enhver fornyet Dervedelse er det blevet mig endnu mere uklart. Det forekommer mig, som det kun er en Tanke, man har sat ind i Loven med Hensyn til denne Valgmaade uden at udføre den i det Enkelte. Det hedder nemlig i Paragraphen: „Findes der flere Kjøbstæder i eet Amt, bestemmes Antallet af de Medlemmer, der skal vælges af hver Kjøbstads Borgerrepræsentanter, efter Forholdet mellem Kjøbstædernes Befolkning. Naar paa Grund af det ringe Folkeantal flere Kjøbstæders Borgerrepræsentanter deeltage i Valget af eet Amtsradsmedlem osv.“; og den Uklarhed, der allerede ligger deri, voger, naar man seer Motiverne til § 2, Side 21, den sidste Sætning i det første Stykke, hvor det hedder: „Ogsaa for selve Kjøbstædernes Vedkommende bestemmes Antallet af de Repræsentanter, hver Kjøbstad vil have at udvægne, efter Forholdet mellem Kjøbstædernes Befolkning, saaledes, at de større Kjøbstæder ville kunne sende een eller flere Repræsentanter til Amtsradet, medens flere mindre Byer maae forenes om gjennem et fælles Valg at besætte een Plads.“

Alt dette synes kun at være en Tanke om en Ordning, men uden at den er udført saaledes, som det maatte ønskes i en Lov. Men dernæst troer jeg, at selv om man vilde udføre Tanken, vilde man neppe kunne gjøre det. Lad os tage f. Ex. Odense Amt, der indbefatter Byerne Odense med omtrent 14,000 Indbyggere og Bogenfse og Hjerteminde med omtrent tilsammen 4,000 Indbyggere; skulde de tilsammen sende 3 Medlemmer til Amtsradet, vilde det let blive vanskeligt, idet Bogenfse og Hjerteminde efter Forholdstallet kun skulde sende $\frac{2}{3}$ Repræsentant; men endnu værre vilde det blive, hvis der kun skulde sendes to; thi i saa Tilfælde vilde Bogenfse og Hjerteminde komme til at sende en endnu mindre Brøt. Jeg veed ikke, hvorledes dette vil kunne ordnes, selv om man nærmere vil udføre den Tanke, der ligger til Grund. Der kunde

tænkes andre Tilfælde, f. Ex. at to Byer af nogenlunde lige Størrelse skulde sende tre Repræsentanter, eller at tre Byer af nogenlunde samme Størrelse skulde sende to. Reglerne herfor maae i ethvert Fald nærmere udføres. Med det Samme, jeg har Ordet, haaber jeg at faae Tilladelse til at berøre en Ting, som vel kan siges at ligge udenfor Loven, men som jeg dog troer staaer i en nær Forbindelse dermed. Det har altid været anseet for ønskeligt, at naar man skulde have en saadan overordnet communal Bestyrelse, burde den kommunale Valglov for Kjøbstad og Land være nogenlunde eens. Dette er imidlertid ikke Tilfældet, eftersom den i sidste Session vedtagne Lov om kommunale Valg for Kjøbstæderne har viist sig at være langt mere fri og udstrakt end den for Landet, ikke blot derved, at i Kjøbstæderne den høiest beskattede Fentedeel vælger den mindre Halvdeel af Representationen, medens den paa Landet vælger den større Halvdeel, men ogsaa derved, at denne Fentedeel ved den Bestemmelse, der kom til, at den skulde svare idetmindste $\frac{2}{3}$ af Skatterne, i flere Byer er gaaet ned til $\frac{1}{3}$, til $\frac{1}{4}$, ja endog dybere ned i Bælgermassen. Vel veed jeg, at det ikke er rart at røre ved en Lov, som for ikke mange Aar siden er vedtagen, men jeg troer dog, at der kunde være Grund til at gjøre en Forandring i den kommunale Valglov for Landet, som efter min Mening er for indskrænket. Der gives saaledes mange Tilfælde paa Landet, hvor den høiest beskattede Fremtedeel ikke alene ikke omfatter hele Gaardmandsklassen, men standser endog saa temmelig høit oppe i samme. Der er mig saaledes et Tilfælde bekjendt, hvor en Mand, der eier omtrent 6 Tønder Hartkorn, ikke er Bælger, og i sin egen Commune ere vi kun komne ned til 3 Tønder Hartkorn. Jeg vilde finde det uden Betænkelighed, om man gjorde en lille Tilføjning til Valgloven for Landet, hvorved det kom til at hedde, at forsaavidt Fentebelen ikke naaede hele Gaardmandsklassen igjennem, skulde alle de medtages, som eiede over 1 Tønde Hartkorn. Derved troer jeg, at man vilde frembringe Lighed imellem Valgløvene, som netop nu, da der er Tale om en overordnet Bestyrelse, vistnok vilde