

ligt, og det vil derfor vist findes hensigtsmæssigt, at Spørgsmaalet om Erstatningspligten udtrykkelig nævnes i Paragraphen. Den ærede Indenrigsminister har foreslaaet, at der først skulde blive Tale om, at vedkommende Amtmand skulde bestikke en Opmand, naar de to Voldgiftsmænd ikke kunde forenes om Valg af en Opmand. Det er ganske vist, at dette slutter sig nærmest til det sædvanlige Begreb om Voldgift, men Grunden, hvorfor Udvalget har foreslaaet, at Amtmanden i ethvert Tilfælde skulde bestikke en Opmand ved Siden af de to Voldgiftsmænd, er den, at man vilde undgaae, at disse skulde komme for meget til at staae som Sagførere imod hinanden, og man meente tillige dermed, at det Hele vilde faae en mere upartisk Charakter, naar der foruden de af Parterne valgte Opmande tillige var denne tredje Mand tilstede. Paa den anden Side kan det ikke nægtes, at det Andet, at man skal kun undtagelsesviis tye til Amtmanden, er simplere, og jeg skal, da jeg ikke har confereret med Udvalget, henstille den ærede Ministers Forslag til Thinget med den Erklæring, at jeg agter at stemme for det.

### Indenrigsministeren ad interim:

Den ærede Ordfører har allerede bemærket, hvad der kunde ansøres for det stillede Endringsforslag, nemlig, at man skal kun drage Statsmagten saa at sige ind i Spørgsmaalet, forsaavidt det maatte vise sig nødvendigt. Kan der erholdes en Afgjørelse tilveiebragt uden Indskrivelse fra Statsmagtens Side, ere vist Alle enige i, at dette er det Ønskeligste. Efter Forslaget vil Amtmanden kun bestikke en Opmand, naar Voldgiftsmændene ikke kunne blive enige om dennes Valg; kun i dette Tilfælde

forekommer der mig at være Anledning til, at Statsmagtens Hjælp paakaldes.

Da ikke Flere ønskede at høre sig, gik man over til Afstemning, hvorved, efterat

Forslag af Udvalget ad § 5:

at i tredje Afsnit, 1ste Linie: „Lov“ forandres til „Paragraph“ var anseet for vedtaget uden Afstemning som en Redaction.

1) Forslag af Samme til samme Paragraph:

at i 4de Afsnit, 2den Linie: „Erstatningens Størrelse at fastsætte“ forandres til: „Spørgsmaalet om Erstatningspligten og om Erstatningens Størrelse at afgjøre“ ved to og s eenstemmig med 37 Stemmer.

2) Forslag af Indenrigsministeren til samme Paragraph:

4de Afsnit, 4de og 5te Linie: Ordene „med en af vedkommende Amtmand bestikket Opmand“ udgaae, og istedet derfor sættes: „Kunne Voldgiftsmændene ikke blive enige, vælge de en Opmand, og kunne de ikke forenes om dennes Valg, bestikker Amtmanden en Opmand“ ved to og s eenstemmig med 37 Stemmer.

**Formanden:** Der er endnu til Ubfæstets § 9 stillet to Endringsforslag, hvorom jeg ikke kan skjønne rettere, end at de maae være en ligefrem Følge af den ved 2den Behandling stedfundne Afstemning, og jeg skal altsaa, forsaavidt det maatte billiges, betragte dem som vedtagne uden Afstemning.