

Ordføreren: Da jeg har i Udvalget foreslaaet denne Forandring og begrundet den netop med Udtrykket „urigtig Regnskabsføring“, paaligger det mig, da det synes, at man finder disse Udtryk saa overordentlig haarde, nærmere at opløse, hvorledes jeg er kommen til dem, og hvorfor jeg formener, at de ere correcte. Jeg skal forudstille den Bemærkning, at den meget ærede Ministers første Ord angik en Betragtning om Regnskabsføringen. Jeg formoder, at de vare foranledigede ved de Ytringer, jeg brugte. Jeg skal i den Henseende gjøre opmærksom paa, at mine Bemærkninger vare fremsatte i Anledning af en Ytring, der var fremkommen fra en æret Taler, som sidder bagved mig (M. P. Bruun), om at det dog kunde gaae an i andre Regnskaber at bære sig saaledes ad, at Kasen ikke kom til at stemme med den Sum, som var opført som Kassebeholdning. Naar der er Tale om Regnskabsføring, maa man lægge Mærke til, at med Hensyn til Statsregnskabet er denne en dobbelt. Her er Tale om en Institution, hvor Bøgerne føres med største Nøiagtighed, hvor der ikke blot er den største Orden med Hensyn til Alt, hvad der foregaaer, baade ved Regnskabsvæsenet og Bogføringen, men hvor man ogsaa vil finde i Institutionens Hovedbøger Oplysning om Alt, hvad der er uklart ved, hvad der er foregaaet i det forløbne Aar. Dette Regnskab er ikke det, som Ministeriet holder sig til; det er ikke det, som Ministeriet fremlægger. Ministeriet indsender et andet Regnskab, Ministeriet indsender en Regnskabsoversigt, og det er den, for hvilken Ministeriet erklærer sig ansvarlig. Naar nu denne Regnskabsoversigt frembyder andre Tal end Bøgerne, saa er det efter min Overbeviisning en urigtig Regnskabsføring, som grunder sig i Ministeriets Maade at aflægge Regnskab paa. Men her er aldeles ikke Tale om noget Ansvar for vedkommende Institution, som har ført sine Bøger paa en correct Maade, saa at de give alle de Oplysninger, som ere nødvendige for at faae en klar Oversigt over det Hele. Naar man nu finder, at Regnskabsoversigten giver et andet Resultat end Regnskabet, og ved Revisionen ikke stemmer med dette, og at Feilen ligger i den Regnskabsoversigt, som er forfattet i Mi-

nisteriet, saa er det efter min Anskuelse en correct Fremstilling at sige, at det er en urigtig Regnskabsføring.

M. P. Bruun: Det var kun for at opløse, hvor lidet Sagen i Realiteten har at betyde, at jeg tillod mig at gjøre opmærksom paa, at noget Egnende kan stee og hyppig stee i privat Regnskabsføring. Den ærede Ordfører maa vistnok indrømme, at det er Noget, han selv ofte i sine private Forhold har gjort, det man kalder Contranotering.

Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet: Det forekommer mig, at den ærede Ordfører selv nedfætter det betydlig; thi nu bliver det kun, at Regnskabsoversigten har været unøiagtig, og ikke selve Regnskabsføringen. Det skal jeg villig indrømme og endnu mere, at det kun er en Feil ved Regnskabsoversigten. Jeg skal sige, at jeg selv har taget Deel dertil. Det er en Feil, men saa synes jeg ogsaa, at det dermed kunde være nok.

Da Ingen videre begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved

1) Udvalgets Forslag til Universitetet, Ant. 3.

Istedetfor Revisionens Indstilling træder:

At den til Omstøbning af Grevinge Kirkeklokke ved Lov af 4de Marts 1857 bevilgede Sum, 360 Rd. 16 β , er ført til Udgift i Statsregnskabet for 1856—57 uden at være udbetalt, faaer at passere.

vedtoges med 27 Stemmer mod 8.

2) Udvalgets Forslag til Universitetet, Ant 5:

Summen 766 Rd. 51 β , forandres til 759 Rd. 27 β .

vedtoges eenstemmig med 36 Stemmer.

3) Revisionens Indstilling saaledes forandret:

Udgiften, 759 Rd. 27 β , hvoraf 108 Rd. 1 β , ikke vedkomme Finantsaaret, billiges.

vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.