

gangsmaade. Men Talen reducerer sig efter min Mening til det ganske simple Spørgsmaal, at Summen burde have været posteret i det følgende Regnskab og ikke i det, hvor det er posteret. Man har hørt Kundskab om disse Arbejder, hvortil disse Summer vare bevilgede; Udbetalingen var nær forestaaende, de vare snart fuldendte. Det var derfor anseet for rigtigt at holde de dertil bevilgede Beløb disponible, skøndt de ikke kom til Anvendelse i det Finantsaar, hvorfor de vare bevilgede, men alt det er efter min Opfattelse kun en urigtig Postering. Jeg indrømmer, at Posteringen er urigtig, og at den bør misbilliges. Der kan naturligvis være større eller mindre Uklarhed ved saadanne enkelte Poster, men der er heller slet ikke Tale om Andet, end at Rigsdagen har bevilget visse Summer til visse Foretagender, over disse Foretagender indkom Regningerne ikke i rette Tid; man gav derfor Ordre til at holde Beløbene rede i Kassebeholdningen, iagtet Regningerne ikke vare indkomne, for at kunne betale disse, naar de indkom. Man maa ikke give Spørgsmaalet for store Dimensioner; det angaaer kun, at Udgiften er posteret i eet Regnskab istedetfor i et andet. Jeg har ikke noget imod Udtrykket „faaer at passere“; jeg finder endogsaa, at der er Anledning til at bruge det.

Ordføreren: Jeg skal dog tillade mig at give en Oplysning for at henlede Opmærksomheden paa, hvilken Besynderlighed det kan føre til, at man saaledes opfører Noget til Udgift i Regnskabet, som ikke er udbetalt. I den ene Besvarelse har nemlig Ministeriet svaret ganske i Henhold til, hvad den meget ærede Minister nu har ytret. Man hensatte et Beløb af 550 Rd. som en disponibel Beholdning. „Grunden til, at dette slete, var imidlertid den, at det som anført var Ministeriet bekendt, at det Orgel, hvortil disse Penge skulde anvendes, alt var bestilt og at det kun var tilfældige Omstændigheder, der havde bevirket, at det ikke var blevet leveret og betalt inden Finantsaarets Udgang.“ Det er den Forklaring, Ministeriet har givet i 1857—58. Nu kommer det Forunderlige ved Sagen. Det er det, at naar man saa tager Beretningen, som er givet iaar, for Finantsaaret 1858—59, da

figer Ministeriet om den samme Post: „De her omhandlede 550 Rd. vare bestemte foruden til Stueorgel endvidere til Anskaffelse af en Deel pphjorte Instrumenter til Sallinge Seminarium, der ogsaa ere indkjøbte til Seminariet, og for hvilke Beløbet 69 Rd. 64 ø er opført i Regnskabet for 1858—59, Conto 7, istedetfor at Udgiften burde have været afholdt af det for Finantsaaret 1857—58 overførte Beløb . . . Den accorderede Betaling for Orgelet var 450 Rd.“ Det forekommer mig klart, at Ministeriet ved den Fremgangsmaade, det har brugt, har givet Oplysninger i 1857—58, som det har maattet tilbagefalde 1858—59. Det er en af Følgerne, som det fører med sig, naar man opfører Noget til Udgift, som ikke er udbetalt.

Lehmann: Jeg seer mig ikke istand til at meddele nogen hyderligere Oplysning om Sagen, og jeg skal derfor kun udtale, at det forekommer mig aldeles klart, at her ikke er Tale om nogen ulovlig Udgift og endnu mindre om at lægge Dølgemaal paa Noget, men kun om en ikke correct Regnskabsførelse, og det forekommer mig anerkjendt af Ministeren i saa bestemte Udtryk, at Spørgsmaalet derom er udtomt. Efter den Anledning, der er givet fra den høitærede Ministers Side, agter jeg at stemme mod de omhandlede Forslag, hvorved der vil blive tilbage Revisionens Indstillinger, at de skulle „passere“. Niemedet er fuldstændig opnaaet, naar det er erkjendt og der bliver sørget for, at saadanne smaa Ucorrectheder, som mere og mere ere forsoyndne fra vort Regnskab, blive undgaaede.

Hjerring: Det forekommer mig dog, at det Resultat, hvortil den sidste ærede Tale kom, er noget paafaldende; thi han raisonnerede fra, at Ministeriet havde oplyst, at der ingen dolus eller Urigtighed var ved Sagen selv, til at man skulde forkaste Udvalgets Indstilling. Ministeren har netop erklæret, at det fandt Udtrykket „faaer at passere“ aldeles correct. Statsrevisionen har indstillet „passerer“ og saaledes stillet Ordene noget anderledes end Udvalget, der har foreslaaet „faaer at passere“. Den sidste Udtryksmaade har Ministeren til-