

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 414.

Solgte Sæssion.

101ste Møde.

Torsdagen den 31te Januar Kl. 3.

(Forsfat.)

Tscherning (forts.): Alt, hvad der anføres om det Forhold, der i denne Henseende skal være mellem den Afdeling af Hæren, som Kongeriget leverer, og dem, der leveres fra de andre Landsdele, hører ikke hjemme her; vor Lovgivningsmagt har ikke dermed at gjøre. De andre Landsdele kunne arbejde for at faae deres Bærnepligtslov med Hensyn til Maaden, hvorpaa Mandstabet leveres, forandret, som de ville; selv om de vilde indføre Hverving, saa har ingen Andet at blande sig deri, naar blot det Mandstabs, der leveres, opfylder de Betingelser, der ere foreskrevne; men ligesaa lidt har Nogen at blande sig i, hvorledes vi skaffe dette Mandstabs tilveie. — Jeg skal ikke videre følge denne Sag; vi ere saa langt henne i Sæssionen, at vi maae komme til endelig Afgjorelse. Jeg vil endnu engang sige: vet Lovven med dens Mangler og dens gode Sider — men jeg vilde ønske, at jeg maatte høre ibetmindste Nogen erkjende, at der i det, man forlanger af os, ligger en Ubillighed og Uretfærdighed, og at man, naar man gaar ind derpaa, bringer et Offer paa Ubillighedens Alter.

Winther: Efterat det i Fællesudvalget er blevet anerkjendt, at Bestemmelsen i § 9 forstaaes af Alle saaledes, at de Forhold, som der omtales, henhøre under Rigsdagens Lovgiv-

ning, finder jeg ikke, at der er nogen Betænkelse ved nu at gaae ind paa den Forandring, som er foreslaaet med Hensyn til denne Paragraph. Det er forunderligt at tænke sig, at det skulde være tvivlsomt for Nogen, at dette Forhold henhører under Rigsdagen, idet der, dengang Grundlovsindskrænkningerne bleve gjorte, blev givet bestemte Tilfagn om, at naar der deri var Tale om, at Noget skulde ordnes ved Lov, at det kun kunde skee ved den lovgivende Magt, der eksisterede i Henseende til den vedkommende Grundlov. Det var et Tilfagn dengang, som man ikke kan undre sig nok over, at man senere har forsøgt at gjøre tvivlsomt. Med Hensyn til Forslaget til § 28, da kan jeg ikke Andet end samstemme med den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning), idet jeg ikke kan see Andet end at der er stor Modsigelse mellem denne Bestemmelse og de forskjellige Bestemmelser i Loven, som han har omtalt, og at der derfor maa være den største Betænkelse ved at gaae ind paa et Forslag som det, her er foreslaaet til Vedtagelse; men naar vi dernæst af den samme ærede Rigsdagsmand ere blevne henviste til at overveie Loven med dens Fordele og Mangler, saa har jeg ikke kunnet komme til andet Resultat, end at vi bør give vor Stemme til Loven. Jeg maa bemærke med Hensyn til den omhandlede Bestemmelse, at naar der blev udtalt af den ærede Minister og den ærede Ordfører, at vi dog sagtens kunde give vor Stemme til den Forandring, idet den nugældende Bestemmelse — som vil vedblive at bestaae, hvis denne Forandring ikke foretages — har et Indhold, der ibetmindste er ligesaa haardt som det