

fuldkommen correcte. Naar han mener, at jeg heller ikke ſkulde have udtalt mig correct med Henſyn til Juſtitsminiſterens Stilling ligeoverfor Contoirholdsgodtgjørelſerne, da har jeg ogſaa i den Henſeende udtalt mig fuldkommen correct, thi den ærede Juſtitsminiſter har jo ikke ſagt, at han ikke vilde have dem afgjort ved Lov, tværtimod er han jo i det andet Thing gaaet ind paa et Forſlag om, at der ſkulde indſættes „ved Lov“, efterat Folkethinget havde vedtaget, at det ſkulde afgjøres i Finantsloven. Den ærede Miniſter vilde ikke have det afgjort i Finantsloven og derfor underſtøttede han i Landſthinget et Forſlag om, at det ſkulde afgjøres ved Lov, og alſaa er det klart, at jeg ikke kunde ſige, at Miniſteren ikke vil have Spørgsmaalet afgjort ved Lov. Men jeg ſiger, at naar den ærede Juſtitsminiſter gjør Lovens Vedtagelſe for ſit Bedkommende afhængig af, at Forſlaget under Nr. 5 ikke antages, ſom kun gaaer ud paa, at give hans foreløbige Faſſættelſe af Contoirholdsgodtgjørelſe næſten to Aars Barighed, ſaa ligger deri for mig en Anthydning af, at han ikke vil have denne Lov, uden at den indeholder netop hvad han har foreſlaaet. Den ærede Juſtitsminiſter vil vel have Contoirholdsgodtgjørelſerne afgjorte ved Lov, men ikke ved en Lov, ſom ikke giver, hvad han forud har beſtemt; dette er ſaa correct udtalt, at den ærede Rigsdagmand ikke deri vil kunne finde nogen Incorrecthed. — Det ſkulde forøvrigt overordentlig meget forundre mig, om den ærede Juſtitsminiſter ikke ſkulde finde ſig i at tage imod Loven, ſelv om Thinget vedtager Forſlaget under Nr. 5; jeg bellager ogſaa, at han ikke er her tilſtede, thi jeg troer, at han lettere kommer til at udtale ſig ſaa afgjort og beſtemt, naar han er fraværende, end naar han er nærværende her i Thinget. Jeg vil dog troe om den ærede Miniſter, at han ſætter ſaamegen Priis paa Loven, at han ſelv med Endringsforſlaget under Nr. 5 hellere vil tage den end undvære den.

Indenrigsminiſteren ad interim:

Det forekommer mig, at den ærede Taleſ, ſom nu ſatte ſig, begynder ikke mere at have ſaa ſlette Tanker om min ærede Collega, da han

dog troer, at han vil tage mod det under Nr. 5 ſtillede Forſlag. Jeg ſkal blot gjentage, at efter min hele Opfattelſe er det Maximum, indenfor hvilket han har forbeholdt ſig at faſtſætte Contoirholdsgodtgjørelſerne, ſaa lavt, at det paa ingen Maade lægger Afgjørelſen i hans Haand. Hvis der havde ſtaaet, at Contoirholdsgodtgjørelſerne ſkulde faſtſættes efter Gjennemſnit af de ſidſte tre Aar, vilde han have været bedre ſtillet, men naar de ſkulde beregnes efter Gjennemſnittet af 10 Aar og efter Opgivende af Perſoner, hvis Penſioner det vil faae Indflydſelſe paa, at de ikke blive ſatte for høje, troer jeg, at Juſtitsminiſteren vil blive ſtillet ſaaledes, at han paa ingen Maade kan gaae dermed, men maa ſøge til den Lovgivende Magt for at faae Beløbet forøget. Jeg troer, at man kan være fuldkommen overbeviiſt om, at de Satſer, der tages efter 10 Aars Gjennemſnit, ville være ſaa lave, at Juſtitsminiſteren paa ingen Maade kommer til at hvile paa Roſer, om han ſkal hvile paa dem; det er tværtimod Torne, der ville drive ham til at ſøge den Lovgivende Magts Samthkke for at faae Satſerne forhøiede.

H. Sage: Det forekommer mig onſkelig

at tænke et Dieblik paa Landſthinget ogſaa og ikke alene paa den ærede Juſtitsminiſter. Jeg troer ikke, at det vil være muligt at gjennemføre andre Gagesatſer i det andet Thing, og jeg vil derfor alene af den Grund ſtemme imod de forſkjellige Forſlag i denne Retning. Hvad Endringsforſlaget under Nr. 5 angaaer, maa jeg være enig med den ærede Miniſter i, at naar man holder ſig til Gjennemſnittet af de 10 Aar, vilde Contoirholdſatſerne være forholdsviis lave; men jeg kan dog ingenlunde troe, at det vil være wigtigt fra Thingets Side at vedtage det under Nr. 5 ſtillede Endringsforſlag; det er i mine Tanker en naturlig Maade at afgjøre ſaadanne enkelte Spørgsmaal for enkelte Perſoner i Finantsloven. Den Frhgt, ſom den ærede Rigsdagmand for Svendborg Amts Gte Valgkreds (S. A. Hanſen) nærede, at Contoirholdsgodtgjørelſerne ſkulde blive opgivne for høit, er viſnok ubegrundet; hvad ſkulde bevæge en Embedsmand til at gjøre det? So høiere han ſætter Contoirholdet,