

6) 3 Paragraphens 1ste Linie udgaaer: „6.“

7) § 10 bliver § 9.

8) 3 Paragraphens 5te og 6te Linie, Ordene: „flee ved at give Fæsteren Erstatning derfor“ forandres til:

„paalægges Fæsteren selv om denne derfor gives Erstatning.“

9) Lin. 6 forandres „bør“ til „skal“

**Formanden:** Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der foruden de i Formiddagsmødet omdeelte Endringsforslag af Rigsdagsmændene for Svendborg Amts 6te Valgfreds (S. A. Hansen) er fremkommet Endringsforslag fra det samlede Udvalg, der have havt til Følge, at den nysnævnte Rigsdagsmand, der er Medlem af Udvalget, har taget de af ham stillede til tilbage, og jeg skal derfor spørge, om Nogen optager dem (Ophold), da de ellers ere bortfaldne.

Samtlige stillede Endringsforslag tilligemed de Paragrapher, hvortil de hørte, og Lovforslaget i Bets Heelhed fattes under Et under Forhandling.

**Ordføreren (Tscherning):** De ærede Medlemmer ville see, at de stillede Endringsforslag i Virkeligheden kun angaae Forandringer i Affattelsen og ikke gaae ud paa nogen Forandring i Realiteten. Lovforslagets § 1, som man havde troet var uklar, har Udvalget efter en vis Overveielse ikke troet let at kunne give en bestemt Affattelse; man kunde ibetmindste ikke blive enig om en saadan og foreslaaer derfor at lade den staae, som den staaer. Med Hensyn til § 2 blev der gjort den Bemærkning, at naar denne Paragraph begyndte med Ordene: „Naar en Eier af Fæstegods osv.“, saa vilde man ikke strax oven derpaa kunne sige: „Besiddere af Lehn, Stamhuse og Fideicommisser“, og derfor har man foreslaaet denne Forandring gjort i Paragraphen, som findes opført i Forslaget under Nr. 1. Forslaget un-

der Nr. 2 gaaer ud paa en Forandring, som ligeledes hænger sammen med en fuldstændigere Affattelse. Endringsforslaget til § 5 hidrører fra den Indsigelse, der blev gjort imod at opstille Afgjorelse ved Voldgiftsmænd og en Overvoldgiftscommission, nemlig fordi det er stridende imod det Begreb, der nu i Lovgivningen forbindes med Voldgift, og man har derfor i det Sted foreslaaet indsat: „Stjoms mænd“ og en „Overstjomscommission“, hvilket man troer vil fyldestgjøre det samme Formaal. Ombytningen af Paragrapherne 9 og 10 er kun foreslaaet for at ordne Lovens paa en fuldstændigere Maade. At man har foreslaaet, at Henvisningen til § 6 i § 9 skal udgaae, hidrører derfor, at denne Paragraph nu indeholder Bestemmelser, som strax kunne faae deres Anvendelse ved Overdragelsen af Fæstegaarde. Forslaget under Nr. 7, som gaaer ud paa, at § 10 bliver § 9, hænger sammen med Forslaget under Nr. 5. Under Nr. 8 er der foreslaaet en Forandring i § 10, som gaaer ud paa, at der istedetfor Ordene: „flee ved at give Fæsteren Erstatning derfor“ forandres til: „paalægges Fæsteren selv om denne derfor gives Erstatning.“ Dette er ligeledes en Affattelse, som gjør, at det Forhold, der er tilfiet ved Paragraphen, bliver klarere. Sluttelig er der foreslaaet, at Ordet „bør“ i 6te Linie forandres til „skal“, fordi „skal“ er en fuldstændigere Betegnelse af, hvad Loven mener; det er Lovens Bud, der udtales gennem dette Ord.

Hvad Lovforslaget i det Hele angaaer, da haabe vi, at det maa virke heldbringende for Alt, hvad der angaaer Fæstevæsenet. Det er at beklage, at man ikke ogsaa kan inddrage de Huse derunder, som endnu fastes bort; men, som bekendt, udstrækker Fæstelovgivningen sig ikke til Huse. Man har altsaa ikke havt nogen Retgrund at staae paa; vi have maattet tage Loven i det Væsentlige paa det Grundlag, som Regjeringen har opstillet. Dersom Regjeringen havde anseet det muligt ogsaa at ordne Sagen for de Huse, som endnu ere fæstede bort og ikke ere gaaede over til at blive Leiehuse, havde det vist været meget helbigt; men vi antage, at siden dette er en Lov, der er bygget paa Smødekommun, vil man kunne vente, at ved-