

N. Sage: Efter den Erklæring, vi før hørte af det ærede Medlem fra Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. N. Hansen) og saaledes, som jeg antager, at Stemningen nu er her i Salen, tage min ærede Medforslagsstiller og jeg begge vore Forslag tilbage for ikke at udsætte Thindet for den Tidsspilde, som unyttige Afstemninger afstedkomme; men jeg skal tillige erklære, at idet jeg stemmer for denne Lov, saa gjør jeg det med den fulde Overbeviisning, at den er kommet til os i en slettere Skikkelse end den, hvori den forlob os, og at den Dag vil komme, da vi ville fortryde, at vi ere gaaede ind paa denne Stikstbane.

Formanden: Forslagsstillerne have taget Forslagene under Nr. 1 til § 2 og under Nr. 4 til § 3 tilbage. (Ophold) og da de ikke optages af Noget, ere de saaledes bortfaldne; derved bortfalde ogsaa de til samme stillede Underændringsforslag. Jeg skal derhos bemærke, at den anden af Forslagsstillerne (Winther) har meddeelt mig, at han tager det første af de under Nr. 3 til § 2 stillede Ændringsforslag tilbage, den anden Forslagsstiller (Mathiasen) har allerede tidligere taget det tilbage og jeg vil derfor spørge, om Noget optager det (Ophold); det er saaledes bortfaldet.

Rigsdagsmanden for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har Ordet.

Tscherning: Det forekommer mig, at i det Væsentlige foreligger der nu ikke Andet, end om man enten vil have Tverbanen dyrere, end man har den nu, eller om man ved at forkaste den hele Lov vil beholde Tverbanen til den tidligere Priis, som ligger i Rentegarantien. Længdebanen vil man efter den foreliggende Lov faae i en saa forderkelig Skikkelse, at man, efter hvad vi nys hørte, efter al Sandsynlighed senere vil komme til at fortryde det; men er det da rigtigt at gaae ind derpaa, er det saa rigtigt at slyde fra sig et Foretagende, som under enhver Omstændighed giver den samme Bane, som vi nu have, nemlig Tverbanen, og giver den billigere, og at stemme for en Lov, som giver en maadelig Bane? Hvis der ikke var andre Grunde, saa syntes jeg, at

alene denne maatte være tilstræffelig til at forkaste den hele Lov.

Indenrigsministeren ad interim: Jeg har i det andet Thing saa udførlig udtalt mig over Actiesystemets, Garantisystemets, Forhold til Obligationsystemet og der fremstillet bestemte Tal, hvoraf det vil fremgaae, hvorledes Forholdet i det Hele taget stiller sig; Forholdet er bleven ganske nøjagtig beregnet, og Ministeriets Beregninger ere gjennemseete af en Rigsdagsmand, som er særlig opfordret til at have Kjendskab til disse Sager, og ere af ham befundne i det Hele at være rigtige — der kan maaskee være en ganske ubetydelig Forskjel mellem hans og vore Beregninger. Det vil af disse Sammenligninger sees, at det, hvorpaa det kommer an, naturligtviis er hvor høit man forudsætter, at Tverbanen vil forrente sig. Dersom man antager, at den om 25 Aar vil forrente 2 pCt., saa vilde Garanticontracten og Obligationscontracten omtrent staae eens, men dersom man derimod antager, at den om 25 Aar vil forrente 3 pCt., saa vil der ved den afsluttede Contract være en Fordeel af ca. 400,000 Rb. Dersom man antager, at den om 25 Aar vil forrente 4 pCt., vil Fordeelen naturligtviis være endnu større. Den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) er altsaa ikke berettiget til at ytre den Mening, som han ytrede, medmindre han tillige kan give nogen som helst Visshed for, at Banen ikke skulde forrente sig saaledes, som man har Grund til at antage. Ved den ærede Rigsdagsmands tidligere Yttringer heri Thinget om Tverbanen gif han, som De jo ville erindre, ud fra, at den omtrent vilde forrente sig som den slesvigſke Bane, altsaa at den vilde forrente 2 pCt. (Tscherning: Nei!); det var hans Yttringer, men naar man antager, at en Bane nu vil forrente 2 pCt., saa er det ikke formeget at antage, at den om 25 Aar vil forrente 3 pCt. Jeg tør derfor troe, at den ærede Rigsdagsmand dog ved nærmere Overveielſe vil være af den Mening, at der ved den om Tverbanen nu afsluttede Contract vil være en Fordeel af omtrent 400,000 Rb.