

Man gif derpaa til Sagens Behand-
ling (trede Behandling findes i Tidenden
Sp. 5361 ff., Lovforslaget i Anhang A. Sp.
2069 ff. og Udvalgets Erklæring i Anhang B.
Sp. 859 ff.).

Foruden de af Udvalget i Betænkningen
stillede Endringsforslag vare følgende Under-
ændringsforslag fremkomne:

Af Udvalgets Mindretal (Winther):

1. I Endringsforslaget til § 2 c. ind-
skydes efter Ordet: „Bane“: „gennem Gudena-
aadalen, Vest om Mossø.“

2. I samme Endringsforslag indskydes
foran sidste Linie: „forfaavidt angaaer Stræk-
ningen mellem Forbindelsespunktet med den
under Lit. b nævnte Bane og det Punkt,
hvor Banen sydfra gennem Gudenaadalen
gaaer nærmest forbi Træden Bj.“

3. Efterat samtlige Endringsforslag til
§§ 2 og 3 ere affemte, foreslaaes, at den da
foreliggende Affattelse af §§ 2 og 3 ombyttes
med den Affattelse af de nævnte Paragraffer,
der findes i Anhang A. til Rigsdagstidenden
for indeværende Session Spalte 1947 og 1948
i Lovforslaget, saaledes som det er vedtaget
ved tredje Behandling i Folkethinget den 15de
Januar 1861.

Af Mathiasen:

Til det til § 2 under Nr. 1 Lit. c stil-
lede Endringsforslag:

Efter Ordet „Narhuus“ forandres Comma
til Punktum og Ordene „hvilken Linie nærmere
bestemmes ved Lov“ udgaae.

Formanden: Med Hensyn til de stillede
Endringsforslag skal jeg bemærke, at Forslags-
stilleren (Winther) af Underændringsforslaget
under Nr. 3 har underrettet mig om, at han
tager det tilbage, og jeg vil derfor spørge, om

Nogen optager det (Ophold), da det ellers er
bortfaldet.

Som det vil sees, vedrøre de endnu
tilbagestaaende Underændringsforslag, nemlig det
af Rigsdagsmanden for Skanderborg Amts
3die Valgkreds (Mathiasen) og de to af Rigs-
dagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds
(Winther), det under Nr. 1 til § 2 stillede
Endringsforslag. Hvad Afstemningsordenen
angaaer, da vil der først stemmes over Under-
ændringsforslaget under Nr. 1 af Rigsdags-
manden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds
(Winther), dernæst over Underændrings-
forslaget af Rigsdagsmanden for Skanderborg
Amts 3die Valgkreds (Mathiasen), med Hen-
syn til hvilket jeg dog skal bemærke, at naar
det deri hedder, at efter Ordet Aarhus for-
andres Comma til Punktum, grunder dette sig
paa en Feiltagelse, idet en saadan Forandring
vil virke forstyrrende, dersom den øvrige Deel
af Forslaget vedtages. Som Følge heraf maa
denne Deel af det nævnte Underændringsfor-
slag bortfalde, og forfaavidt Ingen fastholder,
at det skal affstemmes i den oprindelige Stil-
kelse, vil det, naar det kommer til Afstemning,
lyde saaledes: Ordene „hvilken Linie nærmere
bestemmes ved Lov“ udgaae. (Ophold.) Dette
er saaledes vedtaget. Forfaavidt dette Under-
ændringsforslag vedtages, bortfalder det under
Nr. 2 af Rigsdagsmanden for Aarhus Amts
1ste Valgkreds (Winther) stillede Under-
ændringsforslag; men forfaavidt det forkastes,
stemmes der over det sidstnævnte. Efterat disse
Underændringsforslag ere afgjorte, stemmes der
over Endringsforslaget under Nr. 1 i den
Form, det ved de foregaaende Afstemninger
maatte have faaet; vedtages det, bortfalder der-
ved Endringsforslaget under Nr. 2, medens
derimod det under Nr. 3 vil komme til Af-
stemning. Hvad angaaer Endringsforslagene
til § 3, vil det sees, at Forslaget under Nr. 4
afhænger af Forslaget under Nr. 1, saa at,
hvis det sidstnævnte forkastes, kommer hiint ikke
under Afstemning; dersom Endringsforslaget
under Nr. 2 forkastes, bortfalder ligeledes En-
dringsforslaget under Nr. 5; hvad Endrings-
forslaget under Nr. 6 angaaer, da ophæver Be-
tænkningen, i hvilket Forhold det staaer til de
tidligere stillede Endringsforslag.