

afstaaende Gaard paahvilende Byrde, der bliver at udrede fremfor al Gaarden tidligere paahvilende eller senere paadragede Pantebestæftelse, hvorom Eieren har at udstede og at lade thing-læse sit Beviis; i Mangel af Betaling kunne Afstågtsrestancer indbrives ved Udpantning, men saavel deres Fortrinsret i Pantet som Udpantningsretten tabes, naar det Fornødne til Inddrivelsen ikke foranstaltes, inden der paaløber Mere end eet Aars Restance.

vedtoges eenstemmig med 71 Stemmer.

Dermed bortfaldt Lovforslagets § 7.

Lovforslagets §§ 8 og 9 (see Anh. A. Sp. 1622)

vedtoges uden Afstemning.

#### 19) Udvalgets Forslag:

Der tilføies en § 10, saalydende:

Naar Gaardens Bygninger befindes brøstfældige ved en ny Fæsters Tiltrædelse, og Huusbonden vil have dem istandsatte, ombyggede eller nye Bygninger opførte, da maa saadant ikke skee ved at give Fæsteren Erstatning derfor; men Forbrotten bør selv besørge Bygningerne opførte og Forbedringerne fuldførte.

vedtoges med 72 Stemmer mod 6.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling fattes derpaa under Afstemning og

vedtoges med 75 Stemmer imod 2.

**Formanden:** Da jeg efter Bestaffenheden af den stedfundne Discussion tør antage, at de Endringsforslag, der maatte fremkomme til denne Sags tredie Behandling, neppe ville angaae nye væsentlige Realitetsforandringer, vil jeg ansee det for hensigtsmæssigt, at den foretages indenfor den i Forretningsordenen bestemte Frist, og jeg skal derfor bemærke, at jeg agter at sætte den eventuelt paa Dagsordenen for næste Møde; som Følge heraf skal jeg anmode det ærede Udvalg saavel som de Medlemmer af Forsamlingen, der maatte ville stille Endringsforslag til denne Behandling om at indlevere disse i Bureauet inden imorgen Middag

Nr. 2. De Endringsforslag, der maatte fremkomme, skulle da saa hurtigt som muligt blive trykte og omdeelte, hvilket jeg tør antage vil kunne skee i Løbet af Eftermiddagen eller Aftenen imorgen.

Jeg skal allerede nu gjøre opmærksom paa, at der imod Sædvane vil blive afholdt et Dagsmøde paa Mandag, og at jeg vil sætte denne Sag sidst paa Dagsordenen, det er da muligt, at den ikke vil komme for før i en Continuation af Mødet om Aftenen, dersom Saadant findes fornødent.

Man gif derpaa til det sidste Nummer paa Dagsordenen: Første Behandling af Finantsudvalgets Betænkning over Andragender til Rigsdagen. (Betænkningen findes i Anh. B. Sp. 843 ff.)

**Ordføreren** (Fonnesbech): Jeg har paa dette Stadium ikke Noget at meddele Forsamlingen, da alle de Oplysninger, jeg kunde være istand til at frembringe, allerede villes findes omtalte i Betænkningen, og jeg skal derfor for Tiden indskrænke mig hertil.

**N. Jensen:** Jeg vilde meget ønske, at den ærede Ordfører vilde oplyse mig om, hvad disse Indstillinger egentlig have at bethyde, forsaavidt de gaae ud paa at „henvise“ et Andragende til vedkommende Ministerium. Vi have ofte hørt Udtalelser her i Salen, som jeg ganske kan billige, at man, saavidt muligt, skal undgaae at danne et ministerielt Raadessecretariat, men hvis disse Indstillinger bethyde, hvad jeg formoder, nemlig at det skal gjøres afhængigt af vedkommende Ministers Gunst, om han vil tilstaae en Opfyldelse af vedkommende Andragende, saa bethyder det slet ikke Andet, end at vi give Sanction paa Dprettelsen af et saadant Raadessecretariat. Det forekommer mig, at den simpleste Maade at expedere disse Andragender paa er enten at bevilge eller nægte dem. Der er imidlertid en heel Mængde forskellige Indstillinger, der Tid efter anden fremkomme fra Udvalget; det heder saaledes undertiden, som ogsaa i nærværende Tilfælde, at et Andragende „afvises“, et andet „henlægges“, atter andre „henvises til vedkom-