

## 12) Sammes Forslag til samme Paragraph:

I samme Stykke i 8de Linie mellem „Opmand.“ og „Ved“ indsættes: „Den samme Fremgangsmaade med Voldgiftsmænd og Opmand benyttes til at afgjøre saavel Erstatningspligten som Erstatningens Størrelse i Mangel af mindelig Overenskomst om den ved nærværende Paragraph hjemlede Erstatning.“

vedtoges eenstemmig med 71 Stemmer.

## Sammes Forslag til samme Paragraph:

Det 5te Stykke sammenbrages med 4de Stykke.

vedtoges uden Afstemning som en Redactionsforandring.

## 13) Sammes Forslag til samme Paragraph:

Som 5te Stykke indsættes Lovudkastets § 6, saalydende:

Er der ved Afleveringen beviisligen nedlagt mere eller kostbarere Saasøb i Fæstegaardens Jordeb, end der i og med disse er overleveret Fæsteren, skal Forskjellen erstattes efter de paa Saatiden gangbare Priser.

vedtoges eenstemmig med 75 Stemmer.

Derved bortfaldt Lovforslagets § 6.

## 14) Sammes Forslag til samme Paragraph:

Et 6te Stykke indsættes, saalydende:

„Derfor nogen af Parterne anseer sig brøstholden ved Voldgiftsmændenes Forretning, skal han inden 14 Dage, efterat Kjendelsen er ham loyelig forkyndt, erklære saadant; inden 14 Dage efter denne hans Erklærings Forkyndelse for Modparten har da hver af Parterne at udnævne tvende nye Voldgiftsmænd. For denne Overvoldgiftscommission gjælde de samme Regler, som ovenfor ere givne for Voldgiftsmændene, kun at Commissionen tillige har at bestemme, om begge Parterne, eller kun den ene af dem skal bære de ved den fornnyede Underøgelse foranledigede Omkostninger. Undtader en af Parterne betimelig at udnævne Voldgiftsmænd, skal den anden Parts Voldgiftsmænd i Forening med en af Amtmanden bestikket tredje Mand afgjøre Sagen.“

vedtoges med 68 Stemmer mod 8.

## 15) Lovforslagets § 5 med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Den en fratrædende Fæster eller hans Arvinger ved Bestemmelsen i Forordningen af 8de Juni 1787 § 5 tillagte Ret til at erholde Erstatning hos Eieren (Jordbrotten) for Istandsættelse eller Opførelse af Nytt af saadanne Bygninger paa Gaarden, som ere nødvendige til dens Drift, udvides til ogsaa at gjælde med Hensyn til saadanne Tilbygninger og Forøgelses af det murede og nagelfaste Inventarium, som, selv om de ikke kunne ansees for strengt taget „nødvendige“ til Fæstegaardens Drift, dog maae erkendes for at være hensigtsmæssige, naar de uomtvisteligt have forøget Gaardens almindelige Handelsværdi som Avlsgaard.

Erstatningsretten udvides endvidere til at omfatte ikke blot saadanne større Grundforbedringer af Gaardens Tilliggende, der utvivlsomt have varigen forøget Gaardens Værdi, saasom Opdyrkning af Overdrev, Heder, Mose eller Kjør, Rydning af steenlagte Jordstykker, Udtørring af Moraber, Affsynings- og Overrislingsanlæg, men ogsaa de, nyttige og hensigtsmæssige, mindre Grundforbedringer, t. Ex. Mergling, omfattende Udgravninger, Brønsætning eller deslige, hvoraf Fæsteren eller hans Arvinger paa Grund af Besiddelsens Afbrudelse ikke have faaet Leilighed til at høste den fulde Nytte.

Afgangen til den ved nærværende § hjemlede Erstatning bliver imidlertid, saavel for Tilbygninger og Inventarforøgelses, som for Grundforbedringer, betinget af, at Fæsteren enten forud har erhvervet Godseierens skriftlige Anerkendelse af Bygningernes eller det paagjældende Jordstykkets Tilstand forinden Bygningsarbejdet eller Grundforbedringens Foretagelse, eller i Mangel deraf har sørget for ved en Synsforretning at beviisliggjøre samme, samt at han umiddelbart forinden Arbejdet paabegyndes, derom beviisligen har gjort Anmeldelse for Eieren.

Den ovennævnte Synsforretning foretages af to Voldgiftsmænd, hvoraf hver af Parterne vælger een. Kunne Voldgiftsmændene ikke blive