

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 390.

Tolvte Session.

92de Møde.

Fredagen den 25de Januar Kl. 1.

(Forsat.)

Feddersen (fortsat): Naar der for disse Sistes Vedkommende er sat et Tidsrum, der er en Maaned længere end efter Lovforslaget, som det foreligger fra Landstinget, saa finder jeg dette temmelig besynderligt, thi det er bitterligt, at mange af de Familier, hvorom der her er Spørgsmaal, først komme her til Kjøbenhavn enten henimod Julen eller meget ofte efter Julen, og de ville i Reglen tage bort i Slutningen af April, fordi Landbruget temmelig tidlig om Foraaret kalder dem tilbage, hvortil kommer, at der i Begyndelsen af Mai falder Forretninger, som i Almindelighed gjøre det nødvendigt for dem at være hjemme. Det vil derfor blive en Speculation for Vedkommende ikke at blive her i Kjøbenhavn de fulde fire Maaned, idet de erved ville opnaae fritagelse for Skatten, og dette vil falde dem saameget lettere, som der allerede er en stor Tendens til at tilbringe Julen paa Landet.

Jeg tillader mig at reasumere mine Bemærkninger saaledes, at jeg anseer det første Punktum af Udbalgets Forslag for at være for haardt for Kjøbenhavnerne, hvilket ikke har været tilfældet ved en tidligere Affattelse af Paragraphen, og jeg anseer det sidste Punktum for uhensigtsmæssigt, fordi man erved uden tvivl vil fritage en heel Deel Familier, som man ellers ønskede at indbringe under Skatten,

hvilket vistnok ogsaa kunde skee, naar man holdt sig til det Tidsrum, som er fastsat i Forslaget, som det foreligger fra det andet Thing. Jeg tillader mig saaledes at slutte mig til det sidstnævnte Forslag og at udtale mig mod Udbalgets.

Indenrigsministeren ad interim: Jeg kan være enig med den ærede Rigsdagsmand, der nu satte sig, i, at Førgjælsen af Tiden fra 3 til 4 Maaned vil indbringe en stor Deel Godseiere fra at komme ind under Lovens Beskatning, da det meget hyppig er Tilfældet, at de først komme hertil i Januar Maaned og igjen tage bort i April; denne ene Maaned vil altsaa gjøre en stor Forskjel; men jeg kan dog ikke see, at det egentlig i og for sig kan have nogen afgjørende Betydning med Hensyn til Endringsforslaget. Byen Kjøbenhavn vil virkelig, ligesom alle andre Communer, ståe sig bedst ved ikke at være altfor nøiereguende med dem, der komme midlertidig til Byen; de, der komme hertil for at nyde Hovedstadens Behageligheder, bringe erved Byen saamegen Fordeel, at jeg dog ikke kan indsee, at der vil være nogen Anledning til, seet fra den Side, at forfaste Forslaget. Paa den anden Side skal jeg være aldeles enig med den ærede Ordfører i, at Loven, saaledes som den nu er affattet, vil nedsette Skatten for alle dem, der ligge paa Landet, hvilket jo som bekjendt er Tilfældet med et overordentlig stort Antal tildeels meget velhavende Familier; jeg finder, at der er Anledning til at tage Hensyn til, at der ikke indtræder nogen Nedsettelse for Skatten for disse Familiers Vedkommende. Uagtet Lovforslaget