

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 386.

Tolvte Session.

91de Møde.

Torsdagen den 24de Januar Kl. 4 Efterm.

(Fortfat.)

Becf. (fortfat): Den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) udbryd da: „giv en provisorisk Lov“, men det forekommer mig virkelig, at det er at nedværdige Begrebet Lov, at give saadan for enhver Bagatel eller hver Tilfældighed, der kan indtræde, saaledes som i det nævnte Tilfælde. De Bestemmelser, der vedrøre Sessionsvæsenet, ere jo hidtil ordnede ad administrativt Veie, og man har ikke havt Grund til at beklage sig derover. Det maa tværtimod netop fremme Forretningsførelsen, at Administrationen har særdeles megen Raadighed paa dette Gebeet, og jeg maa derfor anbefale, at Forslaget under Nr. 4 ikke vedtages. Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 5 maa jeg aldeles henholde mig til de Ytringer, der ere fremsatte i Landstingets Udvalgsbetænkning, som jeg med den ærede Formands Tilladelse skal oplæse; det hedder deri:

„Endelig skulle vi holde for, at den Bestemmelse i § 15, hvorefter der for dem, der behandles til Udskrivning til den egentlige Landkrigstjeneste, forbrædes en Hvide af 61 Tommer, bør udgaae. Vi have vel ikke overseet, at denne Bestemmelse allerede findes i Lov 12te Februar 1849 § 17; men, naar vi besuagtet foreslaae, at den udgaaer her, steer det, fordi vi ikke skjønne, at der er nogen Grund for Lovgivningsmagten til kun at give Bestemmelser om

Minimum af Hviden for Infanteristerne, naar man ikke tillige vil give Bestemmelse angaaende Hviden for det Mandskab, der skal anvendes til den strengere og mere specielle Tjeneste, og derfor finde, at det rettest overlades Administrationen at tage Bestemmelse om, hvilken Hvide en Soldat i Almindelighed skal have, for at sætte den istand til muligt at benytte som Combatanter de kraftfulde og i enhver Henseende tjenstbygtige Folk, der findes blandt dem af Udskrivningsmasfen, som ikke have denne Hvide.“

Det forekommer mig, at denne Motivering, med stor Stykke taler for, at ubelade Bestemmelsen om de 61 Tommers Hvide, hvorom der her er Tale. — Hvad angaaer Endringsforslaget under Nr. 6, da berører det vistnok paa en feilagtig Opfattelse fra den ærede Rigsdagsmands Side. Vi maae nemlig erindre, at vi her i Bærnepligtslovsforslaget have brugt Begrebet „Linie“ synonymt med Begrebet „staaende Hær“, saaledes som det sees paa flere Steder. I Armeepleanen af 1842 er det vel brugt modsat Ordet „Krigsreserve“, men man er efterhaanden i Armeebestyrrelsen kommen bort fra dette Begreb „Krigsreserve“, man benævner nu Mandskabet af de første 8 Aar „Linie“, istedetfor at man tidligere benævnte alene Mandskabet af de 4 første Aar for „Linie“, men idet man har gjort dette, har man stillet Begrebet „Linie“ aldeles synonymt med „den staaende Hær“, og der er saaledes ingen Grund til at gaae ind paa Endringen, som den ærede Rigsdagsmand har foreslaaet under Nr. 6, og som jo, navnlig efter den Maade, hvorpaa Endringsforslaget er affattet, vil kunne give