

**Fallefen:** Med den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Blåsen-Finecke) kan jeg være fuldkommen enig i, at det vil have en stor Betydning, om Byen Kjøbenhavn kunde udvide sig, blive større og tælle mange flere Indvaanere. Det er overhovedet klart, at hvor der paa et Sted er mange Kræfter sammen, hvor de guides og bryde sig imod hinanden, der udvikle de sig ogsaa bedre. Vi kunne tage denne Forhandling til Exempel; Ingen kan nægte, at vi have gjensidig Indflydelse paa hinanden og uddanne hinanden ved at arbejde og virke i Forening. Paa samme Maade gaaer det ved at boe sammen i en stor By, og det vil derfor være til stor Gavn for Staten at have en velbefolket Hovedstad, hvor Kræfter kunne udvikle sig, som andensteds ville gaae tilspilde. Men naar den ærede Rigsdagsmand er af den Anskuelse, som jeg fuldkommen deler, forstaaer jeg ikke, at han ikke vil indrømme, at man af den Grund skal kunne expropriere. Man kan expropriere til Veie og Canaler, hvorfor da ikke til et Dæmmed, der er saa betydningsfuldt og saa anerkjendt af det ærede Medlem selv? Seg haaber, at naar det ærede Medlem erindrer, at der er stiftet et Endringsforslag, hvorved Afgjørelsen af Spørgsmaalet, om der findes Indskrænkning i Ejendomsretten, og om sammes Indflydelse paa Erstatningen forbeholdes Domstolene, at han da ikke vil have Noget imod selve Expropriationen, hvis Forslaget gaaer igjennem; thi ellers kan jeg ikke forstaae den Betydning, som den ærede Rigsdagsmand lægger i Kjøbenhavns Udvidelse; han siger da: skjøndt jeg sætter megen Priis derpaa, sætter jeg dog ikke saa megen Priis derpaa, at jeg vil tillade at expropriere, skjøndt jeg vil tillade dette for at faae en Veie eller Canal anlagt. Seg haaber, at det ærede Medlem vil være tilfreds, naar Domstolene komme til at fastsætte Erstatningen, og at han da for sit Vedkommende vil tillade, at Expropriationen maa finde Sted.

**Müllens:** Det er blot en enkelt Bemærkning, jeg skal tillade mig, overfor den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 3die Valgkreds (Barfob). Jeg mener, at da Servitutten er bleven til for Fæstningsværkernes Skyld,

maa den med Nødvendighed ophøre, naar Fæstningsværkerne nedrives; thi med Aarsagen hæves Virkningen.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Underendringsforslag af Schovelin til L. E. Larsens Forslag Nr. 1 til § 1:

Stedetfor „ved Fæstningsværkernes Nedlæggelse“ sættes: „ved de nuværende Fæstningsværkers Nedlæggelse“;

og efter „o. desl.“ tilføjes: „eller til nye Fæstningsværker“.

forkastedes ved den først paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning med 35 Stemmer mod 31 og ved et paafølgende Navneopraab, som det af nedenstaaende Liste vil ses, med 41 Stemmer mod 33.

Ja.

Barfob; Gomard; Schiern; Schovelin; Schytte; Schøler; Zahle; Beck; Bonne; Dam; Fallefen; Feddersen; Fischer; Gad; Grundtvig; Hage, H.; Hansen, N. P.; Jensen, S.; Jessen; Knudsen; Kosøed; Krogh; Lindahl; Lybye; Madsen; Mathiasen; Monrad; Neergaard; Nielsen, S.; Oppermann; Pedersen, L. E.; Petersen, E.; Østigaard.

Nei.

Kratberg; Schroll; Schulz; Termansen; Therkelsen; Tscherning; Warming; Winther; Albertsen; Andersen, S.; Andersen, N. (Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds); Bant; Blåsen-Finecke; Christophersen; Clausager; Jønnes-Bech; Hansen, H. S.; Hansen, S. A.; Hansen, L.; Høgsbro; Jensen, N.; Johansen; Jørgensen; Kasper; Kitch; Kjær; Larsen, L. E.; Lier; Ludvig; Lütken; Moltke; Müllens; Müller, H. E.; Nielsen, A.; Nielsen, F.; Olsen; Pedersen, S.; Pedersen, N.; Pedersen, S.; Petersen, H. M.; Rugaard.