

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 382.

Solgte Sæstion.

89de Møde.

[Onsdagen den 23de Januar Kl. 7 Aften.

(Fortsat.)

Varfod (fortsat): Derfor forekommer det mig heller ikke at være rigtigt, at den ærede Rigsdagsmand siger: Naar Fæstningsværkerne blive nedlagte, saa ophører Servituten. Den ærede sibste Taler httrede om trent det Samme; han siger, at hvis Expropriationsloven ikke bliver vedtagen, saa blive Fæstningsværkerne ved at staae, og saa vedbliver Servituten at paahvile disse Eiendomme; men jeg indseer ikke, at Fæstningsværkerne have det Allermindste med Servituten at bestille, uden forsaavidt de ere Oprindelsen til Servituten, men de ere ikke Betingelsen for, at den skal vedvære. Der er fra flere Sider, især fra den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning), talt om de Summer, Monarchiet vilde vinde ved Expropriationsloven. Den ærede Rigsdagsmand har endog, om jeg ikke feiler, nævnt Millioner (Tscherning: Det er opgivet mig af et af Commissionens Medlemmer!); ja, saa har den ærede Rigsdagsmand altsaa formodentlig en meget god Kilde; men jeg hørte ham nævne 2 à 3 Millioner, og idet han nu henviser til sin Kilde, troer han altsaa, at den berettiger ham til at mene, at der for Monarchiet kan vindes 2 à 3 Millioner ved denne Lov. Hvis det var Tilfældet, saa troer jeg virkelig ikke, der var nogen Ulykke deri, saa fremt vedkommende Grundeiere ikke tabe No-

get, og jeg seer ikke, at de tabe Noget, naar de faae deres Eiendomme fuldt betalt, det vil sige, efter den Værdi, de have nu, da Servituten hviler paa dem. De skulle naturligvis ikke have dem betalt, som om der ingen Servitut hvilede derpaa; thi jeg tillader mig at gjentage, at Servituten efter min Formening vedbliver ligesuldt at bestaae, enten Fæstningsværkerne staae eller falde. De vedkommende Ciere vilde altsaa ikke lide noget Tab ved Expropriationen, og naar nu Statskassen, hvad der er meget tænkeligt, vinder ved den Handel, som de Andre ikke tabe ved, saa kan man dog virkelig, forekommer det mig, hverken bebrejde eller misunde Statskassen denne Binding. Der er flere Handeler, ved hvilke den ene Part vinder og den anden ikke taber, og de kunne være fuldkommen lovlige. Der er Handeler, ved hvilke begge Parter vinder, og efter hvad der før blev httret af den ærede Indenrigsminister, at det var flere af disse Grundeiere magtpaaliggende at godtgjøre, at Expropriationsloven vilde blive forelagt — saa vigtig anseede den for sig — saa forekommer det mig, at det kunde være meget muligt, at denne Expropriationslov kunde medføre en Handel, ved hvilken Ingen tabte, men begge Parter vandt. Jeg tør ikke indstaae for, at det vil blive Tilfældet, men det kommer heller ikke an derpaa; hvad det derimod kommer an paa, er, om den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har Ret, naar han paastaar, at naar der ingen Fæstningsværker er, saa ophører Servituten. Jeg seer ingen Forbindelse derimellem. Det kommer an paa, om den ærede Rigsdagsmand