

læggelse og deres og den tilstødende, udenfor-
liggende Stræknings Anvendelse til Gader,
Bele, offentlige Pladser, Byggepladser o. desl.,
bemyndiges Regjeringen til at expropriere alle
de o. s. v.

ad § 3.

2) 3 Nr. 1 ubelædes Ordene: „idet fornødent
Hensyn tages til, at Eiendomsretten over samme
er indskrænket“

og til Slutningen af samme Stykke føies:
„Det forbeholdes Domstolene at afgjøre,
under hvilke Indskrænkninger Eierne besidde de
til Expropriation bestemte Eiendomme, og hvor-
vidt Eierne ere berettigede til at fordrø Fri-
tagelse for disse Indskrænkninger paa Grund af
Fæstningsværkernes Nedlæggelse. Expropria-
tionscommissionen har derfor paa Vedkom-
mendes Forlangende at bestemme, hvilket Af-
slag i Erstatningen der bør gives for de for-
forskjellige Indskrænkninger, som formenes at paa-
hvile hver Eiendom.“

3) Nr. 2 ubelædes, og de følgende Nummere
rettes derefter.

Af Schovelin:

Til § 1.

4) Underændringsforslag til L. C. Larsens
Forslag Nr. 1 paa Bladet Nr. 161:

Istedetfor „ved Fæstningsværkernes Nedlæg-
gelse“ sættes: „ved de nuværende Fæstnings-
værkers Nedlæggelse“;

og efter „o. desl.“ tilføies: „eller til nye
Fæstningsværker“.

5) 3 Lovudkastets § 1 forandres „som ere
udlagte til Jernbanegaarden“ til: „som af Re-
gjeringen anses fornødne til Jernbanegaarden“.

Til § 3.

6) 3 § 3 udgaaer: „4) Hvor Militair-
etaten . . . Emanation.“

Til § 4.

7) 3 Linie 4—7 af § 4 udgaaer: „at ingen
Expropriation foretages, forinden Gjennem-

førelsen af den lagte Arbejdsplan gjør det
nødvendig, og“.

Samtlige Lovforslagets Paragrapher tilli-
gemed de stillede Endringsforslag fattes under
Eet under Forhandling.

L. C. Larsen: De Forslag, som jeg
har tilladt mig at stille, staae i Forbindelse
med de Ytringer, som fra flere Sider fremkom
her ved Sagens første Behandling. Der blev
nemlig udtalt, at der savnedes en Angivelse af
de Diemed, hvori Expropriationen skulde finde
Sted, hvilket falder sammen med de Grunde,
som skulde berettigede den. Jeg har derfor til-
ladt mig at stille et Forslag til § 1, hvor disse
Grunde blive angivne i Paragraphens Begyn-
delse. — Endvidere blev der her under første
Behandling forhandlet om, hvorvidt den Ser-
vitut, der paahviler disse Eiendomme, er af den
Beschaffenbed, at den vil falde bort, naar Fæst-
ningsværkerne blive nedlagte, eller om den des-
uagtet kan betragtes at vedblive. Det fore-
kommer mig, at det er et Spørgsmaal, der
henhører under Domstolene, og at Eierne maae
være tilfredse, naar der forbeholdes dem Ad-
gang til at faae Spørgsmaalet afgjort ved
Domstolene. Dette Spørgsmaal er desuden
af den Beschaffenbed, at det vist neppe vil være
gjorligt i en Forsamling som denne at bringe
Grundene for og imod til en saadan Klarhed,
at der kan finde en virkelig begrundet Afgjorelse
Sted. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale
Antagelsen af mit Forslag til § 3. — Der er
af en meget æret Rigsdagsmand (Schovelin)
stillet et Underændringsforslag til det Forslag,
jeg har tilladt mig at stille til § 1; jeg troer ikke,
at det vil være rigtigt at vedtage dette Under-
ændringsforslag, idet det nemlig vilde bringe en
ganste anden Tanke ind i Forslaget end den,
jeg troer er begrundet, og som ligger i mit
Forslag, den nemlig, at Expropriationen stee-
for at tilveiebringe en hensigtsmæssig Benyt-
telse af Terrainet mellem Boldene og Demar-
cationslinien, en Benyttelse til Kjøbenhavns
Udvidelse i sanitair og andre Kjøbenhavns
Belvære i det Hele befordrende Diemed, der
imod forekommer Anlægget af nye Fæstnings-
værker mig at være et Diemed, som slet ikke