

brandfarlig Bygning end ved at hve 300 Alen fra den.

S. M. Petersen: Jeg skal dertil til- lade mig at bemærke, at der er slet ingen Forskjel paa den i Loven foreskrevne Bygningsmaade, enten Bygningen ligger i 50 Alens Afstand fra Naboens Grund eller længere borte.

C. Petersen: Jeg kan ikke gaae ind paa det subsidiaire Forslag, idet jeg troer, det er rigtigst at blive staaende ved de 300 Rd. Disse 300 Rd. ere vistnok Skyld i, at man er kommen til at handle om 1000 Rd., under hvilket Belsøb den ærede Rigsdagsmand kan faae de smaa Boelsmænd ind. Det er billigst at forsvare de Smaa, og i saa Henseende vil jeg gjerne være med; men paa dette Sted kan jeg dog ikke gjøre det. — Det undrer mig, at den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts Bde Valgtreds (Fonnesbeck) har stillet Forslag om, at Brandsynet kun skal stee eengang om Aaret; jeg tilstaaer, at vi Thyndboer maage være nogle mærkelige Folk, thi hos os foregaaer i Reglen Brandsynet 4 Gange aarligt, og vi finde det ganske naturligt. Nu har Loven, som den foreligger, istedetfor de fire Gange aarlig fastsat to Gange, og jeg vil ønske, at man vil blive staaende derved, da det er høist nødvendigt, og jeg heller ikke kan anfsee det for rigtigst at sende Lovforslaget tilbage til Landstinget alene for at faae dette Forslag optaget.

R. Pedersen: Den ærede sidste Taler undrede sig over, at Forslaget om at indskrænke Brandsynet er fremkommet; men jeg maa tilstaae, at det forundrede mig mere at høre, at der hjemme hos ham blev synet fire Gange aarligt. Jeg troer, at dette Forslag er fremkommet i Brandpolitiets velforstaaede Interesse; thi det maa være dette meget om at gjøre, at have bygtige og brugbare Brandsogder, og dette troer jeg man vil faae ved ikke at behyrde dem formeget med unødvendigt Arbeide. Det staaer for mig saaledes, at jo oftere et Syn bliver foretaget, destomere overfladiff bliver det; hvis man derimod indskrænker Fore-

tagelsen af Synet til een Gang om Aaret, saa er man ganske sikker paa, at der virkelig bliver synet. Jeg har ikke havt saa lidt med den Slags Sager at bestille, idet jeg oftere har taget Deel i disse Brandsyn, og jeg har gjort den Erfaring, at jo oftere man kommer for at syne, desto ligegyldigere bliver Synet, medens derimod jo sjeldnere man kommer, det vil sige, naar det bliver indskrænket til een Gang om Aaret, desto bedre bliver det. Jeg maa saaledes meget anbefale det Forslag, der er stillet til § 44. — Hvad angaaer det andet Forslag, som der har været saa megen Tale om, kan jeg fuldkommen billige den Tanke, der ligger deri; men jeg kan ikke forstaae, hvorfor der i en Lov som denne, hvor der tales om Brandpoliti, skal sees saa meget paa Enkeltmands Interesse; jeg troer ikke, anden Mand's Eiendom staaer i Fare, naar den ligger i en Afstand af 300 Alen fra andre Steder, og jeg troer derfor, at man meget godt kan overlade det til den Enkelte, selv at sørge for sin Eiendom ligeoverfor Brandfare paa den Maade, som han finder det bedst tjenligt. Det er Enhver om at gjøre, at faae sin Eiendom asureret, og jeg finder derfor, at det maa være Brandforeningens Sag at sige, „har du ikke dine Bygninger saa og saaledes indrettede, saa vil jeg ikke optage dig i Foreningen, eller ogsaa maa Du finde Dig i at betale en høiere Præmie.“ Jeg troer, som sagt, at dette maa være Brandforeningens og ikke Brandpolitiets Sag. Med Hensyn til den Stilling, som denne Lov forøvrigt indtager, skal jeg dog ikke stemme for dette Forslag; jeg finder, at vi saalænge og saa ofte have behandlet denne Lov, at vi eengang maa see at komme tilende med den, og jeg frygter for, at vi ved at vedtage dette Forslag, hvor hensigtsmæssigt det end forekommer mig at være, muligens vilde forhindre Lovens Vedtagelse i denne Session. Jeg kan ikke billige alle de Grunde, der ere fremsatte imod Forslaget, men jeg skal dog, som sagt, ikke stemme for det af den Grund, at det muligens kunde hindre Lovens Vedtagelse, jeg skal derimod stemme for det Forslag, der er stillet til § 44, da jeg troer, at det er i Brandpolitiets velforstaaede Interesse.