

# Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 376.

## Soløte Session.

### 88de Møde.

Tirsdagen den 22de Januar Kl. 1.

(Forsat.)

**Barfod** (fortsat): Jeg vil tillade mig at stemme for Lovens Overgang til tredje Behandling, endogsaa uden at den modtager de af mig foreslaaede Endringer; og selv om den ikke skulde faae en eneste af disse, vil jeg endda stemme for den til tredje Behandling. Jeg troer imidlertid, at den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt, 2den Valgkreds (Tscherning) har misforstaaet den ærede Rigsdagsmand for Alsens (Fallefen); idetmindste forstod jeg ham saaledes, at det ikke var § 1, men § 2, som han vilde stemme ud. § 2 forekommer ogsaa mig at være mildest talt overflødig, og jeg skulde ikke have Noget imod, at det af mig under Nr. 2 stillede Endringsforslag om, at man forandrer „et Centner“ til „et Hundred“ falder igjennem, naar § 2 maatte falde med det samme. Jeg seer ikke, at der er Noget som helst, der taler stærkt for at bibeholde Udtrykket Centner. Ganske vist vide vi allesammen, som den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt, 2den Valgkreds (Tscherning) siger, at Centner betyder 100 Pbd. Den ærede Rigsdagsmand fortæller os, at han har veiet mange Ting med et Centner; men som den ærede Rigsdagsmand for Alsens (Fallefen) oplyste — og han har herom henvendt sig paa rette Sted — har man intet Bæglod, der justeres som Centner; det stemples kun som 100 Pbd., og derfor seer jeg ikke, at der er det Mindste vundet ved at be-

holde Udtrykket Centner, eller at der er det mindste Tab ved at fæste det bort. Desuden den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt, 2den Valgkreds (Tscherning) sætter, saa stor Priis paa dette Udtryk, vil man vist villigt indrømme ham Tilladelse til at kalde et Lod, der er stemplet som 100 Pbd., et Centner, idetmindste for mit Vedkommende skal han gjerne have den Fornøielse for Fremtiden. (Tscherning: Tak!). Naar den ærede Rigsdagsmand foreslaaede at stemme for mit Endringsforslag under Nr. 1, idet han finder, at det har Betydning, ikke alene at det fremtidige Pund er det samme som det nærværende Pund, men ogsaa at det svarer til 500 franske Grammer, saa vil jeg paa ingen Maade benægte, at det virkelig har en Betydning, at Pundet er lig 500 franske Grammer; men jeg kan ikke see, at det har den ringeste Betydning, at denne Notits staaer i denne Lov; det er Noget, som paa mangfoldige Maader kan oplyses, og rimeligviis ogsaa vil blive oplyst, at det Pund, som vi beholde, hvis Loven bliver vedtagen, er lig 500 franske Grammer; men jeg kan ikke forstaae, at det skal oplyses i selve Loven; mig forekommer en saadan Oplysning der at være støvende. Den ærede Rigsdagsmand har ivret imod det af mig stillede Forslag under Nr. 3, som gaar ud paa, at Ordet „Dvint“ skulde rettes til „Dre“; i den Anledning gjorde han opmærksom paa, at Ordet „Dre“ betyder det legemlige Dre, og, for ikke at misforstaaes, kneb han sig selv i Dret, for at man kunde see, hvad han meente; han sagde, at „Dre“ har tidligere haft ikke alene en anden Betydning, men at det ogsaa, saasnart vi komme over Sundet, endnu vil have en