

fige, at det var nok, at Ministeren factist viste sig villig til at meddele enhver Oplysning, som Revisionen forlangte, og at det især var nok, naar Ministeren udtrykkelig erklærede dette, saa behøvede Regjeringen jo slet ikke at levere noget Regnskab. I de tidligere Revisionsberetninger har der jo ofte været anket over, at Regjeringen ikke leverede Regnskaber, men kun Materiale til saadanne, hvilket f. Ex. i en lang Række Aar var Tilfældet med Hensyn til Theatret, for ikke at nævne mange andre Punkter, med Hensyn til hvilke det Samme har fundet Sted. Mit Forslag har altsaa det bestemte Niemed: paa et bestemt Regnskabsgebet at gennemføre Fordringen om, at der skal leveres et Regnskab, og ikke Materiale til et saadant. Af det, jeg her har anført, vil det fremgaae, at jeg ikke, efter hvad der foreligger, kan tilbagetage mit Forslag.

Indenrigsministeren ad interim: Det forekommer mig, at naar jeg erklærer, at et saadant Regnskab for Activernes skal blive givet, og at Revisionen, naar jeg blot veed, hvorledes den vil have det, da skal faae det saaledes som og i den fuldstændighed, hvori den vil have det, saa har det ligesaa megen Betydning, som om Revisionen forlangte det. Det er et Skridt videre, thi det indeholder jo en Forpligtelse for Ministeriet, som jeg paatager mig, nemlig den, at et saadant Regnskab med Hensyn til Activerne, som Revisionen maatte ønske, skal den faae. Hvad derimod angaaer Regnskabet over Indtægts- og Udgiftsrestancerne, da mener jeg, at de vedrøre de Aar, hvori Indtægterne flyde ind eller Udgifterne udredes, og at det er en Selvfølge, at enhver Revision har at paasee dette, samt at den ikke behøver noget Paalæg i den Henseende. Naar disse Restancer opføres som en særlig Konto, saa er Alt opnaaet, og saa behøves der jo ikke noget særligt Regnskab i saa Henseende.

S. Sager: Jeg vilde virkelig ikke fremsætte nogen Inimination mod min ærede Ven, Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Oppermann), jeg fremsatte kun et Ønske om at erholde en simpel factist Oplysning. Det forekom mig, at han tog Sagen

noget eenfaldig, og derfor syntes mig, at det var godt, at denne Oplysning kom frem.

Oppermann: Maatte jeg med Hensyn til Ministerens sidste Ord bede bemærket, at jeg meget beklager, at han henstiller det til det enkelte Aars Revisorats individuelle Skjøn, hvorledes et saadant Regnskab skal affattes; jeg troer, at Regnskabsvæsenet, naar det skal have nogen Frugt, maa være ordnet gennemgaaende, fra det ene Aar til det andet, paa samme Maade. Her foreligger en bestemt Tradition fra tidligere Tid, som jeg ikke seer nogen Grund til at frakalde. Jeg tilstaaer ligefrem, at jeg heller ikke indseer, hvorledes noget Revisorat skulde komme til at puste Regnskabet affattet i en noget væsentlig anden Form.

Indenrigsministeren ad interim: Ja, naar det nu ogsaa skal lægges til Vast, at man vil indbekomme Revisionen, saa veed jeg virkelig ikke, hvad man skal gjøre.

Da ingen flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Oppermanns Forslag:

Som første Beslutning indsættes foran „I. Indtægtsfiden“ følgende:

„Statsrevisoraterne for 1859—60 og 1860—61 have at forlange Regnskaber over Activa, over Indtægtsrestancer og over Udgiftsrestancer og at behandle disse paa samme Maade som de øvrige Specialregnskaber.“

forkastedes med 49 Stemmer mod 11.

2) Udvalgets Forslag til Beslutningen angaaende 1ste Antegnelsespost ved III. A. Indenrigsministeriet

„2884 Rd.“ i 7de Linie rettes til „3384 Rd.“ vedtoges eenstemmig med 69 Stemmer.

3) Beslutningen angaaende den nævnte Antegnelsespost, med den vedtagne Forandring saalydende:

„Udgifterne: 15 Rd. 30 f., 15 Rd. 76 f., 1 Rd. 58 f., 2 Rd. 36 f., „ Rd. 78 f., 4 Rd. „ f., 1 Rd. „ f., 4 Rd. „ f., 13 Rd. 29 f., 1 Rd. 48 f., „ Rd. 38²/₅ f., 5 Rd. 24 f.,