

Næringsfattens Dphævelse for et overmaade bethdningsfuldt Skridt, og jeg troer det er rigtigt, at den i Tiden bliver ophævet; men netop fordi jeg anseer det for et overordentlig bethdningsfuldt Skridt, vil jeg ikke være med at overlade Dphævelsen til administrativ Afgjørelse. Næringsfattens stiller sig forskjelligt i de forskjellige Kjøbstæder, idet den i nogle Kjøbstæder har et meget ringe Omfang, medens den i andre er en meget bethdelig Skat. Hvor den er en bethdelig Skat, vil dens Dphævelse fremkalde en Omvæltning i det hele kommunale Skattevæsen i den By og have en saa indgribende Betydning, at jeg ikke kan ansee det for rigtigt at overlade det til et Fleertal i Borgerrepræsentationen ved en Henvendelse til Ministeriet at faae bortkastet hele det bestaaende Skattesystem og indført noget Nyt paa en Tid, da vi ellers tilfulde anerkjende, at Kjøbstædernes og ogsaa Landets Skattevæsen bør ordnes ved Lov, og at vi maae ønske jo før jo hellere at faae det ordnet. Det er den Betragtning, hvorfra jeg gaaer ud, og ikke fra at Næringsfattens Dphævelse ikke skulde være ønskelig, eller at den skulde være af mindre Betydning.

**Gouard:** Dersom de Næringsdrivende i Kjøbstæderne skulde vente saalænge, som de sandsynligviis ville komme til, naar hele Skattevæsenet først skulde omordnes, er jeg bange for, at der vil gaae lang Tid hen. Jeg indseer heller ikke paa nogen Maade Faren ved denne Lov. Sagen er ikke afgjort derved, at Majoriteten i Borgerrepræsentationen, som den ærede Rigsdagsmand sagde, eller i Communalbestyrelsen, om man vil, foreslaaer, at Næringsfattens ophæves og lægges paa andre Skatteobjecter; det er kun et Forslag, som for at faae nogen Betydning maa have Ministerens Sanction, og han vil ganske vist tage Sagen under alvorlig Overveelse; det er saaledes ikke enkelte af Communen valgte Mænd, der faae en saadan Magt, at de, fordi de tilfældigviis til en given Tid ere i Majoriteten i Borgerrepræsentationen, kunne indføre en Skat, som maa skee strider mod Communens Interesser. At Saadant ikke skal skee, er der her tilstrækkeligt sørget for, og naar man saa anerkjender, og det gjør jo den ærede Rigsdagsmand, at

der maa finde en Omvæltning Sted med Hensyn til denne Skat, saa troer jeg rigtignok, at det vil være rettest strax at tage, hvad man kan faae, og man har her ikke lagt mere i den administrative Myndigheds Haand, end hvad der er godt og nyttigt, indtil den endelige Lov kan udfomme, thi denne betragter Ingen som en endelig Afslutning af dette Forhold.

**Riisch:** Der er et Hensyn, som gjør, at jeg kunde ønske, at Næringsfattens kunde blive ophævet snarest muligt. Jeg sætter nemlig Næringsfattens Dphæv ikke blot i Forbindelse med den nye Næringslov, men ogsaa med den Lov, som gik igjennem her ifjor, og hvorved Valgret og Valgbarhed i Kjøbstadcommunerne udvidedes til alle Beboerne. Da vi derved Alle have faaet samme Ret i Communen, kunde jeg ønske, at det ikke skulde veeblive, at den ene Klasse af os skulde betale en særskilt Skat fremfor den anden.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sattes Lovforslaget (see Anh. A. Sp. 2039—40) efter at være oplæst under Afstemning og vedtoges med 61 St. mod 2.

Sagen gaaer nu til Landstinget.

**Formanden:** Vi gaae derefter til det forbigaaende Nummer paa Dagsordenen, nemlig Fortsættelse af anden Behandling af „Udkast til Lov om Foranstaltninger til Hunsdyr- og især Hesteavlens Fremme.“\*) Som de Herrer ville erindre, tilendebragtes i sidste Møde Forhandlingen af Lovudkastets første 15 Paragrapher med de dertil hørende Endringsforslag; jeg skal nu sætte Resten af Udkastet, nemlig §§ 16—24, tilligemed de dertil hørende Endringsforslag under Forhandling.

Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren (Knudsen):** Jeg skal tillade mig i Korthed at motivere Udvalgets

\*) Det tidligere af Sagens anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5765 ff.