

bedste Hingste, der afbenyttet til Beskælere"; med Hensyn hertil kan jeg henholde mig til, hvad jeg før yttrede; Forslaget stemmer, hvad den første Deel angaaer, med Regjerings Forslag. — Hvad Fleertallets Forslag under Nr. 6 angaaer, da har jeg foreslaaet en Tilføjning dertil, den nemlig: at der efter Ordene „Statskassens Tilskud" tilføies „til Præmier for Beskælere ved det i den Anledning foranledigede Hingsteskue i Amtet". Jeg mener nemlig, at hvad der af den af Regjeringen tilstaaede Sum ikke maatte blive anvendt til de almindelige Dyrskuer, kunde hensigtsmæssigt anvendes til større Hingstepræmier ved Amtsdyrskuerne. — Hvad Amtsradsstutterier angaaer, da har den ærede Minister erklæret, at han ikke holdt paa dette Punkt; jeg har ikke hørt Nogen forsvare det, og jeg skal derfor ikke videre opholde mig derved. — Jeg har tilladt mig at foreslaae, at Afstemningen over Udvalgets Forslag under Nr. 10 deles, idet jeg meget godt kan være enig i den første Deel af Forslaget, men derimod ikke i den sidste, nemlig, at sidste Punktum af Paragraphen udgaaer. Naar man seer hen til, hvad Ministeren har anført i Motiverne til § 5, hvor det blandt Andet hedder: „Denne Udelukkelse har imidlertid havt adskillige mindre heldige Følger; ikke alene følges der ved Bedømmelsen paa de forskellige Dyrskuer forskellige, undertiden hinanden ganske modsættende Principer, men det antages endog af og til at have været Tilfældet, at saadanne Dyr ere blevene tilkjendte Præmier, som ikke burde anvendes til Aul", og naar jeg dertil minder om, hvad der ved Sagens første Behandling blev udtalt af den ærede Rigsbogsmand for Thisted Amts 3die Valgkreds (Neergaard), som jeg anseer for at være en Autoritet i denne Sag, at Anterne, for at erholde disse Penge, stundom kunde fristes til at uddele Præmier, som de ellers ikke vilde have uddeelt, saa forekomer det mig at være den mindste Sikkerhed, Regjeringen kan have for den hensigtsmæssige Anvendelse af det af den tilstaaede Sum, at Landstutmesteren eller hans Befuldmægtigede tillægges et absolut Voto med Hensyn til den Deel af Præmierne, som udredes af Statskassens Bidrag. — Til Udvalgets Forslag til en ny § 6 har jeg foreslaaet tilføiet:

„Forsaauidt Amtsdyrskuerne angaaer." Jeg har ikke anseet det for nødvendigt at paalægge Stutmesteren at være tilstede ved alle mulige Dyrskuer, det vilde for det Første være uoverkommeligt, og det er allerede nu paalagt ham, saavidt hans Tid og Omstændighederne tillade det, da at overvære dem; jeg mener, at naar de af mig foreslaaede Ord blive satte til, at Landstutmesteren kun skal være tilstede „forsaavidt Amtsdyrskuerne angaaer", saa er det tilstrækkeligt, idet jeg mener, at det ikke er absolut nødvendigt, at han er tilstede ved alle Dyrskuer, thi Dyrskuer kunne meget godt afholdes, selv om ikke Landstutmesteren eller Regjeringens Befuldmægtigede kunde være tilstede ved dem; det forekommer mig ogsaa, at det vilde være baade befofteligt og omstændeligt, naar det gjordes til Pligt for Landstutmesteren at overvære de mindre betydelige Dyrskuer. — Hvad angaaer § 7, har jeg tilladt mig at foreslaae, at Benaævnelser „Landstutmester" beholdes her og i de øvrige Paragrapher, hvor hans Virksomhed omtales. Regjeringen har eengang givet denne Mand dette Embede og dette Navn; han har haft det i en heel Række af Aar, og om derfor ogsaa denne Lov skulde berøve ham det Navn, hvorunder han hidtil har gaaet, saa vil hans Virksomhed alligevel gaae ud paa at fremme Hesteaavlen i det Hele, han bliver alligevel Landstutmester over det hele Stutterivæsen. Jeg seer ikke, at der er særlig Grund til at gjøre denne Forandring i Benaævnelser, til at berøve Manden det Navn, hvorunder han hidtil har gaaet. — Til Udvalgets Fleertals Forslag til en ny § 11 har jeg tilladt mig at foreslaae, at der til næstsidste Punktum skulde tilføies: „i Overensstemmelse med den ham meddeelte Udskrift af den ved Hingsteskuet førte Forretningsprotokol". Stamtaavler kunne være en meget god Ting, og at holde saadanne her i dette Tilfælde kan jo være meget nyttigt, men naar den ærede Ordfører sagde, at han troede, det vilde være uoverkommeligt at udføre det Fornødne i saa Henseende paa selve Stedet, saa forekommer det mig, at det ogsaa vil være umuligt for Landstutmesteren at holde en Protokol, naar ikke en Udskrift af den førte Forretningsprotokol meddeles ham. Mit Forslag stemmer ganske overeens med Lovudkastets § 13,