

lov egentlig talt let kunde faae Udseende af at antage, at Statsrevisoratet havde gjort et Overgreb. Jeg skal ikke tale om Indstillingernes Realiter; jeg skjønner imidlertid ikke rettere, end at Statsrevisoratet maatte gjøre Indstilling om det Punkt, der foreligger, og jeg troer derfor, det er det Rigtigste at afgjøre Sagen under Behandlingen af Revisoratets Beretning.

**Fischer:** Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (Hall) mindede mig i sit sidste Foredrag om Noget, jeg ved en Forglemmelse forbigik, da jeg strax efter hans første Foredrag havde Ordet. Den ærede Minister bemærkede nemlig i sit Foredrag, at den Finantsperiode, som forelaa samtidig med Forandringen for Theatret i Finantsaaret 1858—59, hvilken Periode jo, som bekendt, var noget længere end Finantsaaret, idet den omfattede 5 Qvartaler, allexede var paavirket af den nye Tingenes Orden, derved nemlig, at der ikke for det tillagte Qvartal var meddeelt Rigsdagen noget Budget, og at der altsaa ikke var steet nogen bindende Votering i saa Henseende. Det forholder sig ogsaa ganske rigtig saaledes, at Statsrevisionen ikke har kunnet finde noget saadant Budget, naagtet den gjentagne Gange har søgt det, men i en Besvarelse, til hvilken den ærede Rigsdagsmand netop i sit første Foredrag hentydede, forudsattes dette Budget jo, idet det nemlig deri siges, at det har været tilstillet Folkethingets Udvalg; jeg seer ikke, hvorledes de to Ting lade sig forene. Det er ganske vist, at der ikke i Rigsdagens Archiv findes noget saadant Budget, og det har ikke været Statsrevisionen muligt at kunne faae det; men dersom det ikke har været undergivet Votering, saa er Bemærkningen i Besvarelsen ikke paa rette Sted.

**Conseilspræsidenten:** Det er fuldkommen rigtigt, at Budgettet for dette Qvartal har været meddeelt Finantsudvalget paa samme Maade, som der ogsaa fremtidig vil blive meddeelt Budgetter, men det forholder sig dog saaledes, som

jeg bemærkede, at der ikke er noget lovbestemt Budget. Budgettet for dette Qvartal har ikke undergaaet nogen Behandling; Afstemning derover og Vedtagelse af Rigsdagen har ikke fundet Sted, men derimod har man, som altid, meddeelt Finantsudvalget alle mulige Oplysninger. Forøvrigt lagde jeg ikke nogen afgjørende Vægt herpaa. Naagtet jeg ikke i den senere Tid har beskæftiget mig meget med denne Sag, troer jeg dog, at det er fuldkommen rigtigt, at Forholdet er saaledes, at Budgettet for dette Qvartal ikke har været undergivet nogen som helst Afstemning her, men kun har været leveret Finantsudvalget til Efterretning. Dette er imidlertid ligegyldigt med Hensyn til min Betragtning af Sagen; thi jeg støttede den slet ikke derpaa, men derimod paa, at det var lige ved Overgangen til en ny Tingenes Orden, og at det da var naturligt, at Theaterbestyrelsen, som vidste, at det for Fremtiden alene vilde komme an paa dens egne Bestemmelser og paa, hvorvidt den var istand til at komme ud af det, var anderledes stillet, end om denne Eventualitet ikke havde været tilstede.

**Tscherning:** Jeg troer, at den ærede Minister vil indrømme mig, at det Budget, han nu talte om, er langt stærkere bindende for ham, end om der havde været voteret her i Thinget i Henhold til det som oplysende Bilag, og med den Overbeviisning, at det var hans Hensigt at handle saaledes, som i Budgettet anført, bleve Summerne voterede (Ministeren: Nei!). Jo, Medlerne bleve stillede til Raadighed i Sammenhæng med Ministerens Budget; det blev ikke fastholdt her, men det var Ministerens egen Udsigt over, hvorledes han vilde handle, og altsaa saameget mere bindende for ham.

**Conseilspræsidenten:** Der blev udtrykkeligt spøjet til, og den Bestemmelse maa ogsaa findes, at det var Ministeriets Budget, saaledes at det ikke kunde forandres uden en ny Bestemmelse af dette.