

„Udgiften 64 f. som Restance fra Fortiden passerer“ vedtoges med 45 Stemmer mod 12.

2) H. Hages Underændringsforslag til Udvalgets Indstilling til Antegning 14 ved Justitsministeriet:

„Meerudgifterne“ forandres til „Meerudgiften“ og „passere“ til „passerer“ vedtoges eenstemmig med 60 Stemmer.

3) Udvalgets Forslag til samme Indstilling:

3 Indstillingen sættes Punktum efter „82 f.“ og Resten udgaaer. vedtoges eenstemmig med 60 Stemmer.

4) Revisionens Indstilling til Antegning 14 ved Justitsministeriet med de vedtagne Forandringer, saalydende:

„Meerudgiften 181 Rd. 82 f. passerer“ vedtoges eenstemmig med 59 Stemmer.

5) Udvalgets Forslag til Indstillingen til Antegning 20 ved Justitsministeriet:

„og 51 Rd. 75 f.“ udgaaer, „Meerudgifterne“ forandres til „Meerudgiften“, og der tilføies: „Statsrevisionen for 1859—60 vil have at paasee Tilbagebetalingen af de den forrige Landfoged formeget betalte 51 Rd. 75 f.“ vedtoges eenstemmig med 60 Stemmer.

6) Revisionens Indstilling til Antegning 20 ved Justitsministeriet, med den vedtagne Forandring, saalydende:

„Meerudgiften for selve Finantsaaret, 10 Rd. 69 f., og Udgifterne 62 Rd. 48 f., 76 Rd. 49 f., 50 Rd. og 170 Rd., som ere Restancer fra Fortiden, passere. Statsrevisionen for 1859—60 vil have at paasee Tilbagebetalingen af de den forrige Landfoged formeget betalte 51 Rd. 75 f.“ vedtoges eenstemmig med 60 Stemmer.

Derefter fattes Resten af Beretningen med de dertil stillede Endringsforslag under Forhandling.

Ordføreren: Det vil sees, at det ikke har været muligt at opnaae Enighed i Udvalget angaaende flere Antegninger ved Kultusministeriet, der vedrøre nogle Overskriftelser paa Theatrets Conto. Der er saavel i Revisionens Bemærkninger, Antegninger og Vedtægninger som i Udvalgets Betænkning givet en udførlig Fremstilling af de forskellige Poster, hvorom der her er Tale. Hese Udvalget har erkjendt, at Theatret som Entreprise indtager en anden Stilling end andre Foretagender. Staten udfører; det har erkjendt, at der er mangfoldige Hensyn at tage, deels for at holde paa og benytte paa rette Maade Personerne, deels for at tilfredsstille Publicum, saaledes at de Bevillinger, der udgaae fra Rigsdagen med Hensyn til Theatret, ikke i den Grad kunne strengt overholdes som de øvrige Bevillinger. Det er jo ganske vist, at naar der i andre Tilfælde f. Ex. var givet Statsembedsmænd Tilskud udenfor Finantsloven, vilde det være et Overgreb, medens det overfor Theatrets Personale antager, saaledes som jeg har tilladt mig at antyde, en anden Charakter. Rigeledes er der med Hensyn til de overordentlige, de uforudseelige Udgifter og de ubestemte Udgifter for Theatret mangfoldige Hensyn, der kunne komme i Betragtning, der i det enkelte Nar maa kunne komme i Betragtning, og som ikke paa den Maade kunne slaaes fast paa Finantsloven, at man strengt kan lægge dem til Grund for Antk. over enhverformhelt Overskriftelse. Vi have erkjendt, at Theatrets Tary ingenlunde vilde tilfredstilles, dersom en Minister alene vilde holde sig til Bevillingen og alene tage Hensyn til, hvor der kunde spares nogle Skilling, istedetfor at see paa Theatrets Tary; men Tvisten mellem Udvalgets forskellige Medlemmer har dreiet sig om, hvorvidt de Overskriftelser, der have fundet Sted, i det enkelte Tilfælde, have været berettigede eller ikke. Udvalgets Mindretal har efter de foreliggende Omstændigheder troet, at der var, om ikke fuld Anledning, saa dog saamegen Anledning, til at afholde disse Udgifter, at det ikke har været at affige nogen Dom i den Retning; Fleertallet har derimod troet at burde betragte Sagen fra en anden Side og har ialtfald ikke