

naturaligviis Statsrevisiøernes Control, og denne faaer først sin fulde Betydning, naar atter Thingets Opmærksomhed har været henledet derpaa. Jeg troer, at man kommer til det allerimpleste Resultat, naar man med Hensyn til Antagelsen eller Forkastelsen af visse Udgifter holder sig til den simple Bemærkning „passerer“ og „ikke passerer“, og naar man gjør det til en Hovedregel at bringe Alt frem som Indstillingspunkter, men samlende som formelle Indstillingspunkter alle dem, der efter Statsrevisiøernes Mening ligge i Sagens egen Natur, ikke have kunnet være anderledes; saa seer man dem, saa vil Thingets Indflydelse paa dem ikke være nogen anden, end at man, naar man anseer et eller andet af disse Punkter for at være af reel Natur, flytter det hen paa et andet Sted. Jeg troer i det Hele, at man ved Revisionsfagerne maa komme til at samle Indstillingspunkterne under Hovedsummer som en Art Pengebevillinger, saa at Alt, hvad der efter Statsrevisiøernes Bemærkninger bør passere, samles under en Hovedsum, Alt, hvad der ikke bør passere, under en anden, og hvad der er formelle Indstillinger under en tredje; derved vilde Afstemningerne her i Thinget lettes i en ganske betydelig Grad, og Oversigten over den hele Revisions sag blive fuldstændigere. I det jeg omtaler Udviklingen af Revisionens Arbejde og dets Form, skal jeg meget fremhæve det Unskelige i, at Statsrevisiøerne til deres Regnskab knyttede en Oversigt, som jeg vil kalde en Generalbalance; en Oversigt over den hele Status for det Aar, hvis Regnskab har foreligget dem til Revision, og som altsaa er affluttet med Revisionens Arbejde. Ved Finantslovens Fremkøggelse savne vi en saadan Generalbalance; en Art statistisk Oversigt over Status, og vi kunne vel der fremkalde den, men vi kunne ikke fremtvinge den. Ved Statsrevisiøerne kunne vi jo fremtvinge den gennem en Instrux, men ønskeligt var det, om den lidt efter lidt kom af sig selv og udgik af Erkjendelsen af, hvor vigtigt det er at vide, hvorledes Regnskabets Afslutning staaer lige overfor den hele Statshuusholdning, hvilket vil komme frem som Følge af Balancen.

**Ordføreren:** Jeg lægger ikke stor Vægt paa den første Indstillingspost til Justitsmini-

steriet, idet jeg erkjender, at det er tvivlsomt, hvorvidt de 64 § udrykkelig bør være Gjenstand for Votering. Med Hensyn til Benaelsen „billiges“, „passerer“ og „faaer at passere“ maa jeg dog, i Anledning af hvad der blev anført af den ærede sidste Taler, bemærke, at Folkethinget har gjort, og at der kan være Grund til at gjøre en Forffjel mellem de Udgifter, der ere nødvendige, og som ligge i selve Bevillingen, de Udgifter, der ere virkelige Overskridelser, men hvorved der Intet findes at bemærke, og de Udgifter, der ere af en tvivlsom Natur, som man har Betænelighed ved at gaee ind paa, men med Hensyn til hvilke man dog troer, at der er Anledning til at give Decharge for Regnskabet, uagtet de findes deri. Det er ganske vist, som den ærede Rigsdagsmand for Hjørring Amts 2den Valgfreds (Fischer) bemærkede, at det er vanskeligt at sondre mellem „billiges“ og „passerer“, men Statsrevisiøerne har jo dog tildeels gjort det. Jeg skal f. Ex. henlede hans Opmærksomhed paa Indstillingen under Antegning 14 ved Justitsministeriet, hvor man har taget Poster, der ere af reent calculatorisk Natur, som for en stor Deel skrive sig fra Capitelstarten, og som man har indstillet til at skulle „passere“, medens det ellers er gjennengaaende, at lignende Poster, „billiges“. Jeg seer den store Vanskelighed ved at gennemføre dette, og det er derfor egentlig ikke kritisk, at Bemærkningen er gjort, men jeg henleder dog Opmærksomheden paa, at der virkelig er en Forffjel. Ligeledes er der f. Ex. under Indenrigsministeriet, hvor der henvises til en senere Revision, fulgt en anden Betegningsmaade end under Cultusministeriet, uagtet det er ligeartede Poster; jeg troer, at den Form, der er brugt under Cultusministeriet, er den correcte. Dette er jo ogsaa mindre væsentlige Ting, men jeg har dog troet, at det var rigtigt at gjøre opmærksom derpaa.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalegets Forslag om at vedtage den af Statsrevisiøernes Mindretal gjorte Indstilling til Antegning 13 ved Justitsministeriet, saalydende: