

Lovforslaget gaar nu tilbage til Lands-
thinget.

Efter Dagsordenen gik man derpaa til:
Tredie Behandling af Forslag til Lov
om Benyttelsen af Firmaer samt af
Fuldmagter til at underskrive per
procura. (Anden Behandling findes i Ti-
denden Sp. 3970 ff.)

Til denne Behandling var der fremkommet
følgende Endringsforslag:

ad Titelen.

- 1) Af H. M. Petersen, la Cour, So-
hanzen, S. Pedersen, Rjar, N. Niel-
sen, S. S. Hansen, N. Andersen
(Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds), E.
Petersen, S. Andersen, N. Ander-
sen (Odense Amts 4de Valgkreds), Dam,
S. Jensen, Fløe og Mathiasen:

Efter Ordet „underskrive“ indskydes: „paa
Handlendes eller andre Næringsdrivendes
Begne“; Ordet „per procura“ sættes i Pa-
renthes.

ad § 8.

- 2) Af Udvalget:

Ordene „i sit eget Navn eller i sit Firmaes
Navn bemyndiger en Anden til at underskrive
et saadant Navn per procura“ forandres til:

„bemyndige en Anden til at underskrive
paa Firmaets Begne (per procura)“.

- 3) Af H. M. Petersen, la Cour, So-
hanzen med Flere:

Ordene: „et saadant Navn“ ombyttes med:
„paa sine Begne“, og de følgende Ord „per
procura“ sættes i Parenthes.

ad § 14.

- 4) Af Udvalget:

Efter Ordet „Anmeldelse“ i 4de Linie ind-
sættes „og Offentliggjørelse“.

og i 9de Linie efter „er anmeldt“ sættes
„og offentliggjort“.

ad § 17.

- 5) Af H. M. Petersen, la Cour, So-
hanzen med Flere:

Ordene: „og Fuldmagter per procura“
ombyttes med: „saavel som de i denne Lov om-
handlede Fuldmagter“.

Formanden: Jeg skal bemærke, at En-
dringsforslaget under Nr 3 vil bortfalde, der-
sømlig Endringsforslaget under Nr 2 bliver ved-
taget, og at Endringsforslaget til Lovudkastets
Titel vil blive affømt sidst.

Samtlige Endringsforslag med de Para-
grapher, hvortil de vare stillede, og Lovfor-
slaget i sin Heelhed sættes under Et under
Forhandling.

Ordføreren (L. C. Larsen): Endrings-
forslaget under Nr. 1, som er stillet af 15
Medlemmer, har til Hensigt allerede i Lovens
Titel at indbringe en Forklaring af det frem-
mede Ord per procura. Udvalget har imid-
lertid meent, at den Forklaring, der gives deraf,
ikke er ganske tilfredsstillende. Per procura
er ganske vist en Fuldmagt, men af en egen
Slags; det er ikke nok, at det er en Fuldmagt,
der bruges af en Handlende eller Nærings-
drivende, men der hører ogsaa dertil, at den
angaar Handels- eller Næringsforhold og
tillige har et vist almindeligt Omfang, saaledes
at Vedkommende kan underskrive Brev, Han-
delsbreve eller andre saadanne almindelige Fore-
tagender for et Handelshuus. Af denne Grund
har Udvalget ikke troet at kunne tiltræde For-
slaget under Nr. 1, ligesom man ogsaa har
ansæet det saameget mindre nødvendigt, at der
i Lovens Titel fandtes en Forklaring af, hvad
der forståes ved procura, naar man paa en
passende Maade kunde indbringe en saadan i
Lovens Text. Dette har Udvalget søgt at gjøre
ved sit Forslag under Nr. 2 til § 8, hvori
jeg dog skal gjøre opmærksom paa at der er
indløbet en Trykfeil, som jeg med den ærede