

Driftselskabet i Forhold til de Capitaler, som disse to Parter have indestaaende i Forretningen. Naar der ikke gives en saadan Bestemmelse, at Fordelingen skal skee i Forhold til de indestaaende Capitaler, saa er der heller ingen Anledning til ved Lov at fastsætte, hvorledes man skal udfinde, hvilken Capital Kongerigets Finantser have indestaaende i Jernbanen. Loven, som den nu foreligger, og ligeledes som den vil blive, dersom Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 6 vedtages, indeholder ingen Bestemmelse om, at Fordelingen skal skee efter de indestaaende Capitaler, og altsaa vil andet Stykke af § 5 i begge Tilfælde kunne udgaae af Loven. Det er som sagt Hovedforslaget, der er stillet under Nr. 16. Smid- lertid er der af et Medlem i Udvalget under Nr. 11 stillet et Forslag til Lovens § 3, og i dette Ændringsforslag findes en Bestemmelse om, at Indtægten af Banerne skal fordeles mellem begge Parter efter deres i Banen og Driften indestaaende Capitaler. Dersom dette Ændringsforslag vedtages, bør andet Stykke af § 5 blive staaende, og for det Tilfælde bør det undergaae nogle Smaaforandringer, hvorfor Udvalget har stillet 3 Ændringsforslag. Det første, der er stillet under Nr. 14, gaaer ud paa, at der skal tilføies Ordet „Toldgodtgjørelse“. Saaledes, som Paragraphen nu er redigeret, bestemmer den nemlig, at der kun skal sammenlægges to Størrelser for at udfinde den Sum, som Kongerigets Finantser have indestaaende i Jernbanerne, nemlig Contractsummen, der udbetales den, som bygger Banerne, og Expropriationssummen; men der er endnu en tredje meget betydelig Udgift, som Kongeriget vil have i Anledning af Jernbanerne, nemlig Toldgodtgjørelsen, der formeentlig vil beløbe sig til en Sum af 6 til 700,000 Rd. Den er altsaa saa betydelig, at den ikke kan oversees, men maa tages med, og derfor har Udvalget stillet Forslaget under Nr. 14, som altsaa gaaer ud paa, at man skal lægge Toldgodtgjørelsen til, naar man vil udfinde Kongerigets Andeel i Jernbanen. Udvalget har dernæst stillet et Forslag om, at Ordene: „den efterfølgende § 6“ forandres til § 3. Det erede Thing vil jo nemlig erindre, at naar

det andet Stykke i § 5 bliver staaende, saa er det af Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 11, og det er stillet til § 3; der er altsaa ikke noget andet Sted i Loven Brug for andet Stykke af § 5 end netop i § 3, og naar man altsaa i dette Stykke vil henvisse til det Sted i Loven, hvor den tilsvarende Bestemmelse findes, saa maa det være til § 3 og ikke til § 6. Endelig er der under Nr. 15 stillet et ubetydeligt Forslag af Udvalget, nemlig: at Ordet „Udbyttet“ skal forandres til „Udbytte“. Dette er iøvrigt ikke Andet end en Trykfeil; der stod oprindelig „Udbytte“, som ogsaa er rigtig, men denne Feil er indløben ved Affattelsen af Loven efter Afstemningerne ved anden Behandling.

De følgende Forslag, Udvalget har stillet, ere ogsaa kun af ringe Betydning. Der er saaledes til § 12 stillet et Forslag under Nr. 21 om, at Ordet „Driftsmateriale“ skal forandres til „Driftsmateriel“; det er kun stillet for at bringe Overensstemmelse i selve Loven. Udtrykket „Driftsmateriel“ er brugt paa forskjellige Steder i Loven; det er kun paa dette ene Sted, der staaer „Driftsmateriale“, og Udvalget foreslaaer derfor, at man bruger det samme Ord paa dette Sted som paa alle andre. Under Nr. 24 har den høitagtede Indenrigsminister stillet et Forslag til en Forandring i § 13; dersom dette Forslag vedtages, bortfalder Udvalgets Forslag under Nr. 25, men dersom derimod Ministerens Forslag ikke bliver vedtaget, kunde Udvalget ønske, at der i Henhold til Udvalgets Forslag under Nr. 25 foregik den samme Forandring paa dette Sted, som Udvalget har stillet Forslag om til anden Behandling til forskjellige Steder i Loven, nemlig at Ordet „Jylland“ bliver forandret til „Nørrejylland“. Endelig er der endnu af Udvalget stillet et ubetydeligt Forslag til § 13 om, at Ordet „ovennævnte“ i Slutningen af Paragraphen forandres til „disse“. Ordet „ovennævnte“ kunde nemlig forstaaes, som om der ved var meent samtlige i Loven omhandlede Jernbaner, men da der kun er meent de umiddelbart foran omhandlede Jernbaner, synes dette bedre at blive betegnet ved Ordet „disse“.