

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 341.

Tolote Session.

80de Møde.

Mandagen den 14de Januar Kl. 7 Aften.

(Fortfat.)

Beck (fortfat): Tænk Dem nu, at Sernbanen istedetfor at gaae den Vej, som jeg nys har fremhævet, kom til at gaae af og gaae ind til Fredericia, da vilde Materiellet kunne bringes i Sikkerhed i denne Fæstning, og derved bevares, og Tjenden vilde ikke være istand til at føre Locomotiver o. s. v. Syd fra og op til Banen for at benytte dem til saadanne Invasioner, som jeg har omtalt — thi han skal igjennem vor Hovedfæstning, og det vil ikke kunne skee uden en haard og blodig Kamp. Netop den Omstændighed, at Banen imellem Kolding og Vejle erholder en Sæform, vil medføre, at Tjenden ikke vil kunne føre Materiellet til den nordlige Deel af den, da de sædvanlige Communicationsmidler ad Landeveien ei dertil vilde kunne benyttes, og Banen Nord paa vil altsaa komme til at ligge brat og ubenyttet af ham, fordi alt Transportmateriellet (ex. samlet i Fæstningen, hvor det saaledes bevares, i Stedet for at det ellers maatte søges udelagt. Denne Omstændighed formener jeg saaledes er et Punkt af den væsentligste Betydning, det blot fra det militære, men og fra et almindeligt Standpunkt betragtet.

Jeg troer altsaa, som ogsaa er fremhævet af den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts anden Valgfreds (Klee), at det militære Hensyn angaaende Banens Retning falder

fuldkommen sammen med de Hensyn, som tale for at vælge den østlige Bane, idet man tager under Overveielse. Whernes Betydning og de frugtbare Districter, gennem hvilke Banen skulde gaae, og det forekommer mig, at naar man vil fremme de Interesser, der her komme i Betragtning, saa maa man vælge den østlige Baneretning, som er foreslaaet af den høit ærede Minister.

J. N. Hansen: Uagtet den sidste ærede Talers militære Indsigt maa jeg dog erklære, at jeg ikke anseer ham for at være en saa stor Autoritet, at jeg efter hans Udtalelser skulde lade mig foranledige til at stemme for en anden Retning end den, jeg ellers vilde stemme for. Jeg troer overhovedet, hvad Landets Forsvarsvæsen angaaer, at vi her savne de fornødne Repræsentanter, for at dette Spørgsmaal kan komme væsentlig i Betragtning, og det er vel heller ikke Kongerigets Rigsdag, der skal sætte disse Hensyn foran de Interesser, som den ellers skal varetage. Med Hensyn til den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 8de Valgfreds (Rimestad), da forekommer det mig, at han talte, som om han ved anden Behandling havde været med i den Majoritet, der stemte for det Forslag, som nu er optaget i § 2, idet han sagde: „vi, der have vedtaget Forslaget ved anden Behandling“. Men det er tilstrækkeligt at erindre om, at den ærede Rigsdagsmand netop var blandt dem, som stemte mod dette Forslag. Naar man vil see efter i Rigsdagstidendens Spalte 5035, vil man finde, at han der siger: „Jeg skal derfor tillade mig at opfordre de ærede Medlemmer, som maatte lægge