

gens 3die Behandling, hvilket flere af de Herrer, der ere her tilstede, ville kunne beridne; de skulde ellers have havt den Uleilighed at samle 15 Medlemmer for at kunne stille Forslag, hvilket jeg derimod som Medlem af Udvalget kunde gjøre alene. Det er maastee dette, der har givet Anledning til Misforstaaelsen fra den ærede Ministers Side.

**S. Sags:** Paa det store politiske Spørgsmaal skal jeg ikke indlade mig. Det ærede Medlem vilde høre sig over Partierne og altsaa indtage en anden Stilling, end han tidligere har indtaget. Jeg vil lykønske baade ham selv og Thinget dertil, sfføndt selve Taler ikke var meget partiløs. Denne Sag kunne vi maastee behandle, uden at gaae ind paa Partispørgsmaal; den er vigtig nok i og for sig. Jeg har, idet jeg tillob mig at stille et Underændringsforslag, troet, at Sagen skulde tages saa jevnt og praktisk som muligt, uden at komme i Affect, som det ærede Medlem er kommen. Der er jo forskjellige Dele af Banerne, som ere givne, men der er en af Banerne, hvis Retningslinie det har været meget vanskeligt for denne Forsamling at komme til et Resultat om. Den ærede Minister er tilbeels gaaet ind paa den Tanke, der ligger til Grund for det af Fleertallet ved anden Behandling vedtagne Forslag, og det er derfor, at han har stillet Forslaget under Nr. 2. Grunden, hvorfor jeg til dette Forslag har stillet et Underændringsforslag, er ikke saa meget, fordi Spørgsmaalet om en Ostlinie eller Mitlinie er saa tvivlsomt, at det tør udskydes til en senere Afgjørelse; Spørgsmaalet, om man skal søge den mere befolkede Egn op til Nerne, den nærmere, men dyrere Vej mod Ost eller den billigere Bane og den nærmere Vej til den slesvigiske Grænse, det var et Spørgsmaal, som mulig allerede paa Sagens nuværende Trin kunde afgjøres, fordi det har været under længere Overveielse; men der fremstiller sig her et andet Spørgsmaal, og det er: hvorledes skal man sætte Gudenaadalen i Forbindelse med den Bane, der skal føres til Aarhus, enten fra den slesvigiske Grænse eller fra Fredericia over Veile og Horsens. — Dette Spørgsmaal er i mine Tanker ikke tilstræffe-

lig oplyst, og man vil see, hvorledes det i de af den ærede Minister stillede Forslag er stillet hen som Noget, der skulde være Gjenstand for en senere Undersøgelse, hvilket Punkt mellem Veile og Horsens man skal vælge, for at gaae med Hovedbanen til Gudenaadalen, ligesom det ogsaa er stillet hen, hvor man skal finde det meest passende Punkt, for billigt og bedst at naae Gudenaadalen, forsaavidt man vil gaae over Horsens og Aarhus og forbinde Gudenaadalen med en Sidebane. Nu er det, efter hvad jeg har bragt i Erfaring fra Mænd, der særlig have undersøgt Forholdene, et meget vigtigt og betydningsfuldt Spørgsmaal, som i alle Tilfælde trænger til at komme under Overveielse, om man ikke kan finde en nærmere Vej til Søerne, som slutte sig til Gudenaadalen; det er blevet mig angivet, at man ved i Nærheden af Skanderborg fra Torrild at føre en Bane omtrent i en Miils Længde til Skanderborg Sø, og ved at sætte denne Sø, Mossø, Gudensøen og Juulso i Forbindelse med hinanden ved Canaler, for en forholdsvis ikke stor Sum kunde opnaae det Væsentligste af, hvad der tilsigtes. Denne Bane vilde efter de Beregninger, som ere gjorte, koste det Samme som den Gjennemsnitssum, der nu skal betales for Banen mellem Horsens og Aarhus, og det hele Anlæg af Canaler antages at kunne foretages for omtrent 400,000 Rb.; den Sum, der da vilde udkræves, for at sætte Gudenaadalen i Forbindelse med Jernbanen, vilde være mellem 600,000 Rb. og 700,000 Rb. Man skulde da paa Søerne anvende Dampbaade som Communicationsmiddel. Man vilde da efter al Sandshulighed for en billigere Priis forbinde Gudenaadalen med Jernbanen, og Driften med Dampbaade blev betydelig billigere, end den kunde blive ved en Jernbane. — Jeg tør ikke sige, om dette Forslag endelig vil kunne gennemføres, da Undersøgelserne ikke i den Grad ere fuldstændige, at Bekostningerne nøiagtig kunne opgives, og der muligvis kan møde Hindringer, som endnu ikke i dette Dreblik kunne forudsæes, men Saa meget troer jeg dog, at det, af hvad der er oplyst, vil fremgaae, at der er Grund til for Nøgstdagen at faae dette Spørgsmaal nøiere undersøgt og derfor udskyde Spørgsmaalet om,