

saavidt en tidligere Afstemning medfører, at et Hovedforslag ikke kommer under Afstemning, vil naturligvis det dertil stillede Underændringsforslag heller ikke komme under Afstemning. Under Nr. 32 og 33 er stillet Underændringsforslag til Forslaget under Nr. 1, men det er meddeelt mig af Forslagsstillerne, at disse 2 Forslag ere at betragte som eet, og der vil altsaa blive afstemt over begge under Eet. Naar denne Afstemning har fundet Sted, afstemmes der over Ændringsforslaget under Nr. 1, og forkastes dette, strides der til Afstemning over Underændringsforslagene til Ændringsforslaget under Nr. 2, og da først over det under Nr. 34, der atter bestaaer af 3 forskellige Ændringsforslag, men Forslagsstilleren har meddeelt mig, at det første af disse Forslag, som vedrører Afsnit b, af ham tages tilbage, saaledes at der kun stemmes over de 2 andre, vedrørende Afsnittene d og g. For saavidt disse Underændringsforslag forkastes, stemmes der over Underændringsforslag 35, der vel vedrører baade Afsnittene b og g, men dog kun ere eet Forslag. Derefter stemmes over Underændringsforslag 36, og naar saaledes disse Underændringsforslag ere afgjorte, stemmes der over Indenrigsministerens Hovedforslag under Nr. 2. For saavidt dette skulde blive forkastet, stemmes der over Ændringsforslaget under Nr. 3, og derefter over Forslagene under Nr. 4—8 incl. i den Orden, hvori de ere opførte. Med Hensyn til Forslagene under Nr. 37 og 38 til § 3 skal jeg bemærke, at de, som ogsaa anført ved Forslagene, afhænge af tidligere tilsvarende Underændringsforslag til § 2, saa at altsaa kun eet af dem kommer til Afstemning. Naar disse Underændringsforslag ere afgjorte, stemmes over Forslagene under Nr. 9—11, derpaa over Underændringsforslaget under Nr. 39, dernæst over Forslagene 12—14 samt, som allerede anført, Forslag 31, samt 15—28, dernæst stemmes der over Forslaget under Nr. 40, og endelig over Forslagene 29 og 30. De Herrer ville erindre, at der ved tredie Behandling ikke finder Afstemning Sted over selve Paragrapherne i Udkastet, for saavidt der ikke er stillet særligt Forslag om, at en Paragraph skal udgaae.

Da der atter foresligger ikke saa Forslag angaaende Banens Retning, vil jeg, før at der

ikke saa let skal indløbe Misforstaaelse, hvilket især vilde være beklageligt ved Sagens tredie Behandling, finde det rigtigst at dele Forhandlingen i Afsnit. Det første Afsnit vil dannes af de Ændringsforslag, der ere stillede til Udkastets §§ 2 og 1. Der indtræder vel derved den Ulempe, at Udgiftssummerne for de forskellige Linier, der findes i § 3, ikke komme under Behandling og Afstemning i samme Afsnit som Liniens Retning, men dette kan ikke skee, thi da der til § 3 er Ændringsforslag med Hensyn til, om Spørgsmaalet om Driftsmaaden skal optages i Paragraphen, vilde dette Spørgsmaal komme med ind under Iste Afsnit, dersom ogsaa Forslagene om Summerne kom under Forhandling ved Iste Afsnit, og hvad der da blev tilbage, var for ubetydeligt til at danne et Afsnit. Det Afsnit, jeg saaledes sætter under Forhandling, dannes altsaa af Ændringsforslagene under 1—4 og 32—36, tilligemed de dertil hørende Paragrapher, §§ 2 og 1. Forhandlingerne ere aabnede. — Den ærede Indenrigsminister har Ordet.

Indenrigsministeren ad interim: Med Hensyn til Motiveringens af mit til § 2 stillede Ændringsforslag kan jeg henholde mig til mine Bemærkninger ved anden Behandling. Sagens Stilling var dengang den, at der af Udvalgets Medlemmer kun var eet, som sluttede sig til Regeringens Forslag, saaledes som det da forelaa, hvorimod Udvalget iøvrigt væsentligt havde deelt sig i to Afdelinger; den ene tog Linien over Fredericia, Beile til Horsens og antydede vel Gudenaalinen, men fastholdt den ikke med Bestemthed, hvorimod den anden Afdeling af Udvalget gik ud paa at holde Linien heelt vestlig og følge hele Gudenaadalen. Det forekommer mig, at det Forslag, jeg her har stillet, væsentlig fyldestgjør begge disse to Ansuelser, thi med Hensyn til den sydlige Deel af Banen fastholdes Linien over Fredericia og Beile, medens det derimod tillige udtrykkelig er bestemt, at Gudenaadalen optages med i Linien. Jeg har gjentagende saa udførligt omtalt Grundene, hvorfor jeg maa ansee denne Afjævnelse for den rette, at jeg væsentlig kun skal recapitulere dem. Hvis dette Forslag tages til følge, vil man faae den korteste Wei. mellem Nerne