

Forsæt havde forvanket hans Ord. Jeg er imidlertid overbevist om, at det dog ikke har været hans Mening, og jeg skal derfor endnu kun gjøre den Bemærkning med Hensyn til hans Ytringer, at det virkelig maa undskyldes mig, at jeg ikke har kunnet opfatte hans tidligere Udtalelser paa den Maade, at Kirketienden skulde betragtes som Kirkebygningernes Eiendom. — Med Hensyn til hvad der er ytret af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) skal jeg kun gjøre den Bemærkning, at det aldrig har kunnet falde mig ind at ville hævde nogen overordenlig, endstige guddommelig, Stilling for Medlemmerne af Landets Domstole. Domstolene kunne naturligvis tage feil, og jeg kan forsikre det ærede Medlem om, at jeg netop i min Egenkab (som Dommer maaskee har havt mere Leilighed, end han, til at see, at selv de retsrafneste Mænd med den bedste Villie kunne være udsatte for at feile. Men netop naar saavel Domstolene som, hvad det synes at han selv erkjendte, ogsaa den lovgivende Magt kan tage feil, forsaavidt den bestaaer af Medlemmer, som ikke kunne frigjøre sig for den almindelige menneskelige Svagthed, netop naar det maa erkjendes, at enhver især af de forskjellige Statsmagter kan tage feil, og at de ikke kunne frigjøre sig for de almindelige menneskelige Svagheder og Lidenskaber, netop da troer jeg, det bliver af dobbelt Vigtighed at fastholde, at den ene Statsmagt ikke maa gjøre Overgreb paa den andens Gebeet, og hvilken Anskuelse man end maatte have om det Hensigtsmæssige og Unskelige for Borgerne i, om deres Anliggender kunde istedetfor at afgjøres ved Rettergang finde deres Afgjørelse ved Lovgivningen paa Rigsdagen osv., saa er det dog ganske sikkert, at den dømmende Magt er hen-

lagt under den tredie Statsmagt, vi kalde Domstolene, og forsaavidt den lovgivende Magt alt-saa vil tage Noget til sig af dette Gebeet, saa gjør den Overgreb.

**S. M. Petersen:** I Anledning af de Bemærkninger, der ere fremsatte imod det Ord „Menighedsraad“, der findes i det af mig stillede Underændringsforslag, skal jeg blot tillade mig at ytre, at jeg for mit Vedkommende ikke skal have Noget imod, at det tilligemed de faa Ord, der staae i nødvendig Forbindelse dermed, til tredie Behandling stemmes ud af Lo-ven, hvis Forslaget bliver vedtaget. Jeg har blot villet udtale dette, for at de ærede Herrer, der iøvrigt maatte billige Forslaget, kunne stemme derfor, og det vil da, som sagt, ikke have nogen Vanskelighed til tredie Behandling at faae stillet det i saa Henseende fornødne Forslag.

**S. A. Hansen:** Jeg vil blot tillade mig at bemærke, at man ikke er sikker paa at kunne udstemme disse Ord til tredie Behandling, og derfor anseer jeg det rettest nu at stemme imod Forslaget. Derfor den ærede Rigsdagsmand vil sørge for, at hans Forslag bliver stillet til tredie Behandling uden denne Tilspøining, skal det have min Stemme. Hvad angaaer det, den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein) i Slutningen af sit Foredrag yttrede, da maa jeg tilstaae, at forsaavidt det skulde være en Forklaring af hans sidste Foredrag, da er jeg kommen ham meget nærmere, end jeg havde troet; men det, han sidst sagde, klang aldeles ikke i mine Øren som Noget, der stod i Harmoni med det, han tidligere havde sagt.