

# Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 334.

Solgte Session.

## 79de Møde.

Lørdagen den 12te Januar Kl. 12.

(Fortsat.)

**Frogh:** Den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt's 2den Valgkreds (Tscherning) gjorde et Par Bemærkninger, som gjøre det nødvendigt for mig at høre mig om. Det er jo ganske afgjort, at Administrationen ikke tidligere har fundet sig foranlediget til at støtte sig paa den hidtil gjældende Lovgivning med Hensyn til Afgjørelsen af det Punkt, hvorvidt man kan pålægge en Kirkeeier at udvide Kirken eller ikke, thi der foreligger jo allerede Tilfælde, idetmindste er der mig et bekendt fra Aalborg Stift, hvor der i en Række af Aar af vedkommende Tilfyn er bleven afgiven Kjendelse om, at Kirken var for lille, og hvor der er anbraget om, at Kirkeeieren skulde udvide den, men disse Forestillinger ere ikke stete. Fyldest paa Grund af, at vedkommende Kirkeeier har sagt, at det ikke var hans Forpligtelse at udvide den, og Administrationen har ikke troet, at den havde Ret til at fremtvinge en saadan Udvidelse. Naar Administrationen altsaa har været i det Tilfælde, at den ikke har fundet sig foranlediget til at foretage noget videre Skridt i denne Retning, forekommer det mig klart, at dette Spørgsmaal endnu staaev uafgjort, og det forekommer mig, at de Bestemmelser, hvorom vi her tale, og det Spørgsmaal, hvorom Discussionen dreier sig, ere i den Grad uafgjorte, at vi ikke uden nogen Domstols Kjendelse kunne gjøre det gjældende.

Jeg kan ikke forstaae, at det ærede Medlem sagde, at der ikke var Continuitet i de souveraine Anordninger, saa at det uden videre kunde tages tilbage, hvad der er bestemt, men det har jo dog været Tilfældet, saavidt jeg skjønner, at der altid har været en saadan Continuitet i de kongelige Anordninger og Bestemmelser og at man altid har beraabt sig paa tidligere Bestemmelser, som ikke uden nye Decreter ere blevne forandrede. Hvad nu Tilfældet med Bandholm angaaer, hvortil jeg har noget Kjendskab, da er dette af eiendommelig Bestaaffenhed. Naar en Godseier bygger en Havnedæmning og dette giver Anledning til, at en Ladeplads anlægges for en nærliggende Kjøbstad, og den saa paa Grund af de locale Omstændigheder bliver til en lille By — saaledes som det er Tilfældet med Bandholm — forekommer det mig dog at ville være uretfærdigt at pålægge denne Gods- eller Kirkeeier at bygge en Annexkirke der, især naar han vedligeholder en stor og rummelig Sognkirke, hvor der er rigelig Plads til Menigheden, nemlig Østøstefirke. Det vilde være en nærgaaende Fordring at forlange, at han skulde bygge en Annexkirke, fordi han havde anlagt en Ladeplads for en nærliggende Kjøbstad.

Jeg kan ikke nægte, at jeg nærer Frygt for, at vi ved at stemme for Endringsforslaget af det ærede Medlem for Holbø Amt's 2den Valgkreds vilde komme til at gjøre et Overgreb paa Eiendomsrettens Gebeet, og jeg anseer det ikke for nogen urigtig Grundsætning hos et Medlem af den lovgivende Mægt, naar han i den Henseende er, hvad jeg vilde kalde nøjseende og frygtsom.