

Underændringsforslag. Forhandlingen over dette Affnit er aabnet; Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet har Ordet.

**Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet:** Jeg skal foretrække det Underændringsforslag, der er stillet af Rigsdagsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen) til første Stykke af den af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) foreslaaede nye § 4; det forekommer mig at være nok saa klart og tydeligt som selve Hovedforslaget, hvortil det er stillet. Derimod maa jeg ansee det for ønskeligt, om de tre andre Stykker af den ærede Rigsdagsmands Forslag udgaae. Jeg skal ikke have Noget imod, at det kunde være hensigtsmæssigt, skjøndt Udgifterne derved vilde blive temmelig store, at der, som den ærede Rigsdagsmand har foreslaaet, blev opført Pulpiturer ved Udvidelsen af Pladsen til Kirkesæder, selv om Skjønheden skulde lide noget derved; jeg troer ikke, man behøver at være ængstelig for, at der ved de Fordringer, der gjøres ved Kirkesyn, skulde blive taget for meget Hensyn til Skjønheden, men naar det udtrykkeligt blev bestemt, at man ikke behøvede at tage noget Hensyn dertil, saa er jeg bange for, at en saadan Bestemmelse dog vilde faae en altfor skadelig Indflydelse. De Bestemmelser, der indeholdes i de to andre Stykker, finder jeg i og for sig hensigtsmæssige, men jeg er overbevist om, at de ville møde en saa stor Modstand i det andet Thing, at jeg af den Grund meget maa ønske, at man ikke vil tiltræde dem. Jeg skal altsaa med Hensyn til den foreslaaede nye Paragraph tilraade, at man vedtager det stillede Underændringsforslag og derimod forøvrigt forkaster det stillede Forslag. Imidlertid vil jeg dog ansee det for rigtigt, at der ved 3die Behandling skeer en Forandring i Underændringsforslaget, forsaavidt det maatte blive vedtaget; det forekommer mig nemlig rigtigt, at Sagen kun afgjøres ved Lov, forsaavidt Domstolene ikke maatte give Kirke- og Underviisningsministeriet Medhold, men hvis Domstolene derimod stadfæste bets Formening, saa er der jo ingen Anledning til at give en særlig Lov. I og for sig er det altid noget betænkeligt, at

give en Lov om enkelte Tilfælde, men naar Forslaget gives den af mig antydede Tilføjning, forekommer der mig ikke at være nogen Betænkelighed derved. Jeg antager forøvrigt, at man, ved at give en saadan Lov, ikke vilde indskrænke sig til et enkelte foreliggende Tilfælde, men give en almindelig Regel, hvorefter disse Sager i Fremtiden vilde være at afgjøre. Jeg maa meget fraraade det under Nr. 2 til § 5 stillede Ændringsforslag. Det forekommer mig, at der aldeles ikke er nogen Betænkelighed ved at paabyde, at Ralken skal være saa stor, at den kan rumme tilstrækkelig Vind til det Antal Communiquer, der paa eengang knæle ved Alteret. Ved at tilføie Ordene: „i Regelen“ svækker man dette simple og billige Paabud, og jeg finder ikke, at der er Anledning til at gjøre nogen Indskrænkning i denne Henseende. Derimod har jeg ikke Noget at erindre imod de under Nr. 3 og 4 stillede Forslag. Ændringsforslagene under Nr. 6 og 7 udgjøre eet Forslag, skjøndt de i Formen ere stillede som tvende; jeg antager ogsaa, at de ærede Forslagsstillere ere enige i, at det skal være et eneste Forslag. Disse Underændringsforslag staae imidlertid, som det vil sees, i en vis Strid med det under Nr. 5 stillede Forslag, der gaaer ud paa, at der istedetfor de i Lovforslaget indførte Knager paa den modsatte Side af Sædet skal kunne anbringes Hylber. Jeg skal ikke have Noget imod, hvilket af disse Ændringsforslag der vedtages, enten Thinget maatte foretrække, at der anbringes Knager og Hylber efter Behag inde i selve Stolene, eller man vil have, at der alene skal anbringes Knager i Vaabenhuset. — Forslaget under Nr. 7 har jo den Fordeel, at det bestemmer, at Knagerne i Vaabenhuset tillige skulde være til Overklæder. Jeg anseer det, som sagt, ikke for at være af nogen Betydning, enten man vælger det ene eller det andet af disse Forslag; det kommer kun an paa, hvorvidt man troer, at Folk ikke gjerne selv vilde have et Die med deres Tøi. Naar Kirken er meget fyldt, kan man dog ikke være saa sikker paa, hvad Behandling Hat og Overtøi vilde faae, naar det skulde være i Vaabenhuset; jeg maa tilstaae, at jeg, naar jeg havde en ny Hat, helst vilde have den med ind i Kirken; var det derimod en ældre Hat,