

**J. A. Hansen:** Jeg vil henlede den høitærede Ministers Opmærksomhed paa, om der ikke kunde til Bde Behandling indtræde en lille Forandring eller Tilføining i det første Endringsforslag til § 1, hvor der staaer: „saavel som de Ydels, der under Navn af Dvægtiende paa enkelte Steder svares til Skolevæsenet.“ Jeg troer, at der ogsaa er andre Afgifter, der svares til Skolelærerne under andet Navn, og som det kunde være ønskeligt at medtage. Jeg behøver vist kun at antyde dette for at bevirke, at den høitærede Minister vil overveie, om det ikke var godt at vælge et Udtryk, som omfattede alle disse forskjellige Smaahdels.

### Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet:

Jeg troer det er overflødigt, thi disse andre Smaahdels høre efter min Formening hen under § 2. Der kommer nemlig nu til at staae: „Den Smaarebse, der hidtil er bleven udredet til Præsterne eller Skolelærerne under Navn af Inlente, Paasterente, Mildsommerrente, St. Hans Rettighed, Smørbyrd, Manest og andre forskjellige Navne, osv.“ Derunder troer jeg saaledes, at alle disse Smaahdels til Skolelærerne maae være indbefattede. Bestemmelserne om Dvægtiende til Skolelærerne er optaget, fordi der enkelte Steder finder dette særlige Forhold Sted. Hvad angaaer Endringsforslaget under Nr. 4, troer jeg ikke, at det vil være saa aldeles let at faae bestemt, hvorledes Vedkommende skal vælge det ene Medlem til Commissionen eller det Medlem til Overcommissionen. Man maatte vist træffe særlige Bestemmelser i denne Henseende. Er det Sogneforstanderskabet, der paa Skolelærerembedets Vegne skal have denne Valgret eller Skolelærerne selv, der skulle deeltage i Valget? Hvis det var Sogneforstanderskabet, vilde der indtræde et noget forviklet Forhold, da det selv repræsenterer Yderne, og det vilde være uhenigtsmæssigt, om det baade som Repræsentant for Ydere og for Tagere deeltog i Valget. Naar Dvægtienden eies af endnu Andre, skulle de ogsaa deeltage i Valget og derfor — jeg skal i og for sig ikke have Noget derimod, naar det blot løses paa en heldig Maade — troer jeg dog ikke, at det

kan ordnes paa en saadan Maade, som den ærede Nigsbogsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (J. A. Hansen) antog. Hvis Thinget imidlertid skulde ønske at gaae denne Vej, er det vistnok ikke uoverstigelige Vanskeligheder, der ville lægge sig veien derfor.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

### 1) Forslag af Kirke- og Underviisningsministeren til § 1:

Det første Punktum af Paragraphen forandres saaledes, at der efter: „(ifr. Frd. af 8de Januar 1810 § 6)“ tilføies: „saavel som de Ydels, der under Navn af Dvægtiende paa enkelte Steder svares til Skolevæsenet.“

at det følgende Ord „skal“ forandres til „skulle“,

og at Sætningen „forfaavidt den oppebæres af Præsten enten heelt eller deelvis“ udgaaer,

samt at Ordene „Afgiften har“ i 2det Punktum forandres til: „bemeldte Afgift eller Ydels have“.

vedtoges eenstemmig med 63 Stemmer.

### 2) Lovforslagets § 1 med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Den ved Frd. af 7de April 1740 fastsatte Tiendeafgift for Føl, Kalve, Lam, Rid og Biværme (3fr. Forordning af 8de Januar 1810 § 6) saavel som de Ydels, der under Navn af Dvægtiende paa enkelte Steder svares til Skolevæsenet, skulle forandres til en Afgift i Byg, der svares af det tiendepligtige Hartkorn. Beregningen af denne Afgift skeer efter et Skjøn om, hvor stor bemeldte Afgift eller Ydels have været i Aarene 1851—1860, ved hvilket Skjøn de Dphsninger lægges til Grund, som navnlig fra Modtagernes og Ybernes Side herom kunne tilveiebringes. Den saaledes fremkomne Sum deles derpaa med 10, som sættes til Byg efter Gjennemsnittet af Capiteltaxterne for 1851—1860 og fordeles paa det